欽定大清現行新律例

大清現行刑律案語

斷獄下

官司出入人罪

○原律

凡官司故出入人罪全出全入者（徒不折杖流不折徒）以全罪論（謂官吏因受人財及法外用刑而故加以罪故出脫之者並坐官吏以全罪）○若（於罪不至全入但）增輕作重（於罪不至全出但）減重作輕以所增減論至死者坐以死罪（若增輕作重入至徒罪者每徒一等折杖二十入至流罪者每流一等折徒半年入至死罪已決者坐以死罪若減重作輕者罪亦如之）○若斷罪失於入者各減三等失於出者各減五等並以吏典為首首領官減吏典一等佐貳官減首領官一等長官減佐貳官一等科罪（坐以所減三等五等）○若囚未決放及放而還獲若囚自死（故出入失出入）各聽減一等（其減一等與上減三等五

等並先減而後算折其剩罪以坐不然則其失增失減剩杖剩徒之罪反有重於全出全入者矣

臣等謹按此官司出入人罪分別治罪之法第二節及末節小註係指折杖而言大致與誣告條誣輕爲重之法相同彼條既因杖罪改折罰金不便折算改從唐律此條自應一律將舊註刪去酌用唐律本條原註分疏於第二節之下以歸簡易謹將修改律文律註開列於後

修改

凡官司故出入人罪全出全入者以全罪論謂官吏因受人財及法外用刑而故加以罪故出脫之者並坐官吏以全罪○若於罪不至全入但增輕作重於罪不至全出但減重作輕以所增減論至死者坐以死罪刑名不同者從徒入流遣從遣同比徒一年從近流入遠流每等比徒半年遣罪以滿流論從內遣入外遣同比徒半年者從罰金入徒流遣

究杖流准入死罪仍以全罪論減流作輕者亦如之○若斷罪失於入者各減三等

失於出者各減五等並以吏典爲首首領官減吏典一等

佐貳官減首領官一等長官減佐貳官一等科罪坐以所減三等

五等○若因未決放及放而還獲若囚自死依從入失出入各聽減

一等

○刪除

凡故增笞從徒如犯笞一十故增作杖八十徒二年徒三等

折杖六十原包杖一百通折杖一百六十除犯該笞一十

合坐官吏剩杖一百五十未決者減一等杖七十徒一年

半折杖一百四十除犯該笞一十合坐剩杖一百三十其

剩罪俱全抵不在收贖之限

凡故增杖從徒如犯杖八十故增作杖六十徒一年通折杖

一百二十除犯該杖八十合坐官吏剩笞四十未決者減
一等杖一百除犯該杖八十合坐剩笞二十
凡故增杖從流如犯杖八十故增作杖一百流二千五百里
流二等折徒一年三流原包五徒折杖二百徒一年除犯
該杖八十合坐官吏剩杖一百二十徒一年未決者減一
等杖一百徒三年通折杖二百除犯該杖八十合坐剩杖
一百二十
凡故增輕徒從重徒如犯杖六十徒一年故增作杖九十徒
二年半徒四等折杖八十除犯該徒一年折杖二十合坐
官吏剩杖六十以徒從徒不必包杖一百算也雖包算其
罪亦同未決者減一等杖八十徒二年折杖六十除犯該
折杖二十合坐剩笞四十

凡故增徒從流如犯杖七十徒一年半通折杖一百四十故增作流二千里折徒半年三流原包五徒折杖二百徒半年除犯該杖一百四十合坐官吏剩杖六十徒半年未決者減一等杖一百徒三年折杖二百除犯該杖一百四十合坐剩杖六十

凡故增近流從遠流如犯杖一百流二千里折徒半年故增作流三千里折徒一年半除犯該徒半年合坐官吏剩徒一年以流從流不必包五徒折杖二百算未決者減盡無科減遠流從近流者倣此

凡故增笞杖徒流至死如增至死罪本無折法已決者反坐以死若未決及因自死者並聽減等流三千里原包五徒折杖二百徒一年半各隨其本應得之罪除之坐以剩罪

凡故減徒從笞如犯杖六十徒一年折杖一百二十故減作笞五十除已得笞五十合坐官吏剩杖七十未放者減一等杖一百除已得笞五十合坐剩笞五十

凡故減徒從杖如犯杖九十徒二年半折杖一百八十故減作杖一百除已得杖一百合坐官吏剩杖八十未放者減一等杖八十徒二年折杖一百六十除已得杖一百合坐剩杖六十

凡故減重徒從輕徒如犯杖一百徒三年折杖二百故減作杖七十徒一年半折杖一百四十除已得杖一百四十合坐官吏剩杖六十未放者減一等杖九十徒二年半折杖一百八十除已得杖一百四十合坐剩笞四十

凡故減流從笞如犯杖一百流二千里折徒半年故減作笞

四十三流原包五徒折杖二百徒半年除已得笞四十合坐官吏剩杖一百六十徒半年未放者減一等杖一百徒三年折杖二百除已得笞四十合坐剩杖一百六十減流徒杖倣此

凡故減流從徒如犯杖一百流三千里折徒一年半故減作杖八十徒二年折杖一百六十三流原包五徒折杖二百徒一年半除已得杖一百六十合坐官吏剩笞四十徒一年半未放者減一等杖一百徒三年折杖二百除已得杖一百六十合坐剩笞四十

凡故減死罪從笞杖徒流如死囚已放者反坐以死若未放及放而還獲若囚自死者並聽先減去一等依律折除

凡失增笞從杖如犯笞三十失增作杖一百失入減三等該

杖七十除犯該笞三十吏典爲首合坐剩笞四十未決者

又減一等合坐吏典首罪笞三十

凡失增笞從徒如犯笞一十失增作杖一百徒三年失入減

三等杖七十徒一年半折杖一百四十除犯該笞一十吏

典爲首合坐剩杖一百三十未決者又減一等杖六十徒

一年折杖一百二十除犯該笞一十合坐吏典首罪杖一

百一十增杖從徒倣此

凡失增杖從流如犯杖一百失增作杖一百流三千里失入

減三等杖八十徒二年折杖一百六十除犯該杖一百吏

典爲首合坐剩杖六十未決者又減一等杖七十徒一年

半折杖一百四十除犯該杖一百合坐吏典首罪笞四十

凡失增輕徒從重徒如犯杖六十徒一年折杖二十失增作

杖一百徒三年失入減三等杖七十徒一年半徒二等折杖四十除犯該杖二十吏典爲首合坐剩笞二十首領官減一等笞一十佐貳官減盡無科未決者又減一等杖六十徒一年則與本該罪名同矣雖吏典亦減盡無科以徒從徒及以徒從流俱不包杖一百之數

凡失增徒從流如犯杖六十徒一年折杖二十失增作杖一百流三千里失入減三等杖八十徒二年折杖六十除犯該杖二十吏典爲首合坐剩笞四十未決者又減一等杖七十徒一年半折杖四十除犯該杖二十合坐吏典首罪笞二十

凡失增笞杖徒流入死如死囚已決者亦減三等若未決及因自死又減一等吏典爲首其減至徒罪亦折杖除之

凡失減杖從笞如犯杖一百失減作笞三十失出減五等笞五十除已得笞三十吏典爲首合坐剩笞二十未放者又減一等笞四十除已得笞三十合坐吏典首罪笞一十

凡失減徒從笞如犯杖七十徒一年半失減作笞二十失出減五等杖七十除已得笞二十吏典爲首合坐剩笞五十未放者又減一等杖六十除已得笞二十合坐吏典首罪笞四十減徒從杖倣此

凡失減流從笞如犯杖一百流三千里失減作笞一十失出減五等杖六十徒一年折杖一百二十除已得笞一十吏典爲首合坐剩杖一百一十未放者又減一等杖一百除已得笞一十合坐吏典首罪杖九十

凡失減流從徒如犯杖一百流三千里失減作杖六十徒一

年失出減五等杖六十徒一年吏典爲首減盡無科

凡失減死罪從流徒杖笞如死囚已放者亦減五等若未放

及放而還獲或因自死者又減一等其徒亦折杖除之

按故增笞從徒從內官吏合坐剩杖一百三十其剩罪俱全抵不在收贖之限所謂全抵者非謂杖以上皆決杖也凡囚笞杖從徒減徒從笞杖及增減徒從徒者每徒一等折杖二十若所剩杖數至滿杖以上則減杖加徒如剩杖一百一十歷作笞五十徒一年一百二十歷作杖六十徒一年一百三十遞作杖六十徒一年半一百四十遞作杖七十徒年半之始其增笞杖徒作流減流作笞杖徒及增減流註者每流一等折徒半年如犯笞一十故增作流二千五百里流二等折徒一年三流原包五徒除已得笞一十合坐剩罪杖九十徒四年如犯流三千里故減作笞二十流三等折徒年半三流原包五徒除已得笞二十合坐剩罪杖八十徒四年半之額依同全抵剩罪不在收贖之限總之折徒不得至五年而決杖不得過一百也

臣等謹按以上二十四條即律註內徒流折杖之比例

今既采用唐律抵算之法彼此互異自應一律刪除

〇原例

一承審官改造口供故行出入者革職故入死罪已決者抵以死罪其草率定案證據無憑枉坐人罪者亦革職

臣等謹按此條係康熙十八年定例例內故行出入下應加人罪二字至草率定案枉坐人罪者應究明有無威逼妄供及枉坐罪名輕重分別辦理謹將修改例文開列於後

修改

一承審官改造口供故行出入人罪者革職故入死罪已決者抵以死罪其草率定案證據無憑枉坐人罪者究明有無威逼妄供及枉坐罪名輕重分別辦理

〇原例

一凡初次供招不許擅自刪改俱應詳載揭帖若承問官增減原供希圖結案按察使依樣轉詳該督撫嚴察題叅不行察叅將該督撫交部一併議處按察使亦不得借簡招之名故爲刪改倘遇有意義不明序次不順與情罪並無干礙卽就近核正申轉將改本備案不得發換銷燬違者依改造口供故行出入例議處

臣等謹按此條係康熙三十六年刑部議准定例乾隆五年改定惟詳載揭帖應改爲備錄上詳新設提法司與按察使同應於例內註明題叅應改奏叅故行出入下應添人罪二字謹將修改例文例註開列於後

修改

一凡初次供招不許擅自刪改俱應備錄上詳若承問官增

減原供希圖結案按察使（提法司同）依樣轉詳該督撫嚴察奏叅不行察叅將該督撫交部一併議處按察使亦不得借端招之名故爲删改倘遇有意義不明序次不順與情罪並無干礙即就近核正申轉將改本備案不得發換銷毀違者依改造口供故行出入人罪例議處

○原例

一凡謀反謀叛之罪照律連坐籍沒其餘情罪詳載律內俱應照律擬議不得存心陷害借言情罪重大誣指朋黨妄議株連父母兄弟妻子籍沒家產若承審官於本罪外揑造此等言語株連父母兄弟妻子籍沒家產者即照故入人死罪律治罪

臣等謹按光緒三十一年三月二十日奉

上諭緣坐各條除知情者仍治罪外餘著悉予寬免等因欽此原緣坐之法不論其曾否知情今惟知情者治罪是治其本罪非緣坐也例內照律連坐籍沒等語應節删謹將修改例文開列於後

修改

一凡謀反謀叛之案承審官不得存心陷害借言情罪重大誣指朋黨妄議株連若於本罪外捏造此等言語株連父母兄弟妻子者照故入人死罪律治罪

○原例

一知府直隸州有將各州縣審擬錯誤關係生死出入大案虛公研鞫究出實情改擬得當經上司核定題達部議准行者交與吏部查明奏請送部引

見

臣等謹按此條係乾隆四十一年定例內題達應改奏

奉謹將修改例文開列於後

修改

一知府直隸州有將各州縣審擬錯誤關係生死出入大案

虛公研鞫究出實情改擬得當經上司核定奏奉部議准

行者交與吏部查明奏請送部引

見

○原例

一凡駁飭改正之案刑部即檢查該府州縣原詳據實核辦

如原詳本無錯誤經上司飭駁致錯擬罪名者將該上司

議處如原詳未奉飭駁該上司代為承當除原擬之員仍

按例處分外將該管上司照徇庇例嚴議

臣等謹按此條係嘉慶五年定例刑部應改爲法部以符今制謹將修改例文開列於後

修改

一凡駁飭改正之案法部即檢查該府州縣原詳據實核辦如原詳本無錯誤經上司飭駁致錯擬罪名者將該上司議處如原詳未奉飭駁該上司代爲承當除原擬之員仍按例處分外將該管上司照徇庇例嚴議

辯明寃枉

○原律

凡內外問刑衙門辯明寃枉須要開具(本因)所枉事蹟實封奏聞委官追問(其情)(寃)得實被誣之人依律改正(所枉之)罪坐原告(誣告)原問官吏(以故入人罪論)○若(罪囚)事(本)無寃枉朦朧辯明者杖一百徒三年(既曰朦朧則原告原問官皆其誣矣)若所誣罪重(於杖一百徒三年)者以故出入人罪論所辯之(罪)人知情與(辯者)同罪(制罪犯減止從)(責論)不知者不坐

臣等謹按此仍明律順治三年添入小註雍正三年改定律文及小註徒罪附杖均應照章節刪謹將修改律文律註開列於後

修改

凡內外問刑衙門辯明冤枉須要開具本囚所枉事蹟實封奏聞委官追問其情冤得實被誣之人依律改正所枉之罪坐原告誣告原問官吏以故失入罪論（）若罪囚事本無冤枉朦朧辯明者既已朦朧則原告原問官爲其誣奏徒三年若所誣罪重於徒三年者以故出入人罪論所辯之罪人知情與朦朧同罪如原犯重止從徒論不知者不坐

〇原例

一法司凡遇一應稱冤調問及各衙門奏送人犯如有冤枉及情罪有可矜疑者即與辯理具奏發落毋拘成案若明知冤枉不與辯理者以故入人罪論

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

〇刪除

一法司遇有重囚稱冤原問官員輒難辯理者許該衙門移
文會同三法司堂上官辯理果有冤枉及情可矜疑者奏
請
定奪
臣等謹按此條係前明問刑條例順治三年刪改雍正
三年改定惟京師審判權限現今更改並無三法司會
審之制此例無關引用應即刪除
○原例
一凡審理事件除事涉兩邑或案情重大發審之初即委員
會審者仍令會同審詳外其因承審錯誤另委別官審理
者專責委員虛心質訊毋庸原問官會審至定案後如原
問官果有徇私枉斷故出故入情弊仍照例叅處其或供

情疎漏或援引拘泥誤出無心經委員改正者照審處錯

誤例議處

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○刪除

一命盜案件經該督撫臬司駁審除案情重大須該知府赴省審理或係委派會審仍聽該督撫隨時酌量辦理外如果案情與原招並無出入即由附省知府審轉仍許原審知府一體列銜申詳倘審理錯謬關係重大者即將承審之州縣及率轉之知府一併開參照例分別議處

臣等謹按各省知府上詳之案如罪名錯誤或情節可疑各督撫臬司均係駁令再行覆審或委員會審若解審人犯到省翻供即發省城發審局訊辦統由首府申

轉絕少各本府會同申轉之案因知府之事繁者其駁
審之案必多勢不能時常在省會同審訊其距省道里
窵遠者尤爲不便此條與現在情形不符擬即刪除

○原例

一凡處決人犯有臨刑時呼冤者奏
聞覆鞫如審明實有冤抑立爲申雪將原審官參奏照例懲治如
係妄行翻異冀延顯戮除原犯斬罪仍即處斬外如原犯
絞罪者亦改爲斬罪即行正法

臣等謹按此條係嘉慶十二年定例查本條斬罪並不
加重獨將絞罪擬加殊未畫一且新章斬決各條俱改
絞決此復由絞改斬尤覺未安擬改爲仍按原犯罪名
即行正法謹將修改例文開列於後

修改

一凡處決人犯有臨刑時呼寃者奏
聞覆覈如審明實有寃抑立爲申雪將原審官叅奏照例懲治如
係妄行翻異冀延顯戮仍按原犯罪名即行正法

○原例

一各省督撫除事關重大案涉疑難應行提審要件或奉
旨發交審辦以及民人控告官員營私枉法濫行騷命各案俱令
率同司道等親行研審並司道等官接受所屬控詞遇有
前項各情或經上司批發之案亦即親提審辦間有戶婚
田土案件頭緒紛繁必須酌派妥員代爲查審者於結案
時仍由該司道等官覆勘定擬具詳不得倂委屬員承審
外其餘上控之件訊係原問各官業經定案或案雖未定

而有抑勒畫供濫行羈押及延不訊結並書役詐贓舞弊情事如在督撫處具控即發交司道審辦或距省較遠即發交該管守巡道審辦如在司道處具控即分別發交本屬知府或鄰近府州縣審辦如在府州處具控即由該府州親提審辦概不准復交原問官並會同原問官辦理審明後按其罪名係例應招解者仍照舊招解係例不招解者即由委審之員詳結其有委審之後復經上控者即令各上司衙門親提研鞫不得復行委審若命盜等案尚未成招尋常案件尚無堂斷而上控呈詞內又無抑勒畫供濫行羈押及延不訊結並書吏詐贓舞弊各等情應即照本宗公事未結絕者發當該官司追問律仍令原問官審理該管上司仍照律取具歸結緣由勾銷儻有應親提而

委審或應親提委審而發交原問衙門者即令該督撫指

名嚴參交部照例議處其所委之員若有瞻徇聽囑等弊

亦即嚴參治罪該督撫有違例委審者亦照例議處至於

刁健之徒本無冤抑或因負罪受懲掩飾己非捏款誣控

或因鬬毆婚姻田宅等事不赴本管官控理輒赴上司衙

門架詞妄控者仍按律治罪

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

有司決囚等第

○原律

凡有司於獄囚始而鞫問明白繼而追勘完備軍流徒罪各從府州縣決配至死罪者在內法司定議在外聽督撫審錄無冤依律議擬斬絞情罪法司覆勘定議奏聞候有回報應立決者委官處決故延不決者杖六十其公同審錄之際若犯人自行反異原招或家屬代訴稱冤審錄官即便再與推鞫事果違枉即公同將原問原審官吏通問改正同將原問原審之官吏通行提問改正其罪若囚犯明稱冤抑審錄官不爲申理改正者以入人罪故或受賄徇私失或一時不及參究不論

臣等謹按此律應仍其舊惟軍字應改遣字杖六十照章罰金應改爲處六等罰謹將修改律文開列於後

修改

凡(有司於)獄囚(始而)鞫問明白(繼而)追勘完備遣流徒罪各從府州縣決配至死罪者在內法司定議在外聽督撫審錄無冤依律議擬(斷較情罪)法司覆勘定議奏聞(候有)回報(應立決者)委官處決故延不決者處六等罰〇(其公同審錄之際)若犯人(自行)反異(原招)(或)家屬(代訴)稱冤(審錄官)即便(再與)推鞫事果違枉(即公)同將原問原審官吏通問改正(同將原問原審之官吏通行提問改正其罪)〇若(囚犯)明稱冤抑(審錄官)不為申理(改正)者以入人罪故(或受賕挾私)失(或一時不及參究)論

〇原例

一秋審時督撫將重犯審擬情實緩決可矜具題限五月內到部刑部將原案及法司看語並督撫看語刊刷招冊送

九卿詹事科道各一册八月內在
金水橋西會同詳核情實緩決可矜分擬具題請
旨定奪其
盛京等處案件亦造入各省秋審案內具題俟
命下日先後咨行直省將情實人犯於霜降後冬至前正法其咨
文到地方限期雲南貴州四川廣西廣東福建限四十日
江西浙江湖南甘肅限二十五日江南陝西湖北限十八
日河南限十二日山東山西限九日直隸限四日
盛京限十五日甯古塔限一個月限內遲延不到者該督撫將
遲延地方官叅明指叅至於秋審具題後如有新結重案
俱入次年秋審
臣等謹按此條係康熙年間現行例乾隆三十二年改

定例內刑部應改法部九卿會事等字亦應酌改東三
省既設行省旗民一律辦理其
盛京等處案件造入各省秋審案內具題自不待言並應節删
甯古塔應改吉林江南應改江蘇安徽至各省秋審皆
有截止日期並非以具題後爲限應將各省截止日期
添入謹將修改例文開列於後

修改

一秋審時督撫將重犯審擬情實緩決可矜具題限五月內
到部法部將原案及法司看語並督撫看語刊刷招册送
各部院給事中各道各一册八月內在
金水橋西會同詳核情實緩決可矜分擬具題請
旨定奪俟

命下日先後咨行直省將情實人犯於霜降後冬至前正法其咨
文到地方限期雲南貴州四川廣西廣東福建限四十日
江西浙江湖南甘肅限二十五日江蘇安徽陜西湖北限
十八日河南限十二日山東山西限九日直隸限四日奉
天限十五日吉林黑龍江限一個月限內遲延不到者該
督撫將遲延地方官察明指条其截止日期雲南貴州四
川廣西廣東以年前封印日福建以正月三十日奉天吉
林黑龍江陜西甘肅湖北湖南浙江江西安徽江蘇以二
月初十日河南山東山西以三月初十日直隸以三月三
十日如有新結重案俱入次年秋審

原例

一刑部現監重犯每年一次

朝審刑部堂議後即奏請
特派大臣覆核俟核定具奏後摘緊要情節刊刷招册送九卿詹
事科道各一册於八月初間在
金水橋西會同詳審擬定情實緩決可矜具題請
旨定奪其情實者與各省秋審情實人犯刑科皆於本省
句到前五日覆奏一次經
御筆句除者正法其餘仍監固
臣等謹按現在
朝審由法部專辦刑部應俱改法部九卿詹事刑科等字均應
按照現行官制改正謹將修改例文開列於後
修改
一法部現監重犯每年一次

覆審法部堂議後即奏請
特派大臣覆核俟核定具奏後摘緊要情節刊刷招册送各部院
給事中各道各一册於八月初間在
金水橋西會同詳審擬定情實緩決可矜具題請
旨定奪其情實者與各省秋審人犯法部按
句到期前五日覆奏一次經
御筆句除者正法其餘仍監固

○原例

一各省每年題結斬絞重案刑部於次年開印後分類摘叙
簡明事由繕摺奏
聞

臣等謹按此條係康熙七年定例乾隆二十三年修改

嘉慶二十三年改定例內題結應改奏結刑部亦應改

為法部謹將修改例文開列於後

修改

一各省每年奏結斬絞重案法部於次年開印後分類摘敘

簡明事由繕摺奏

聞

〇原例

一凡立決之犯部文到日如正印官公出令同城之州同州

判縣丞主簿等官會同本城武職遵查不停刑日代行監

決若該地方無佐貳官令該知府於部文到時即委府屬

之同知通判經歷等官速至該州縣會同武職代行監決

該佐貳等官監斬後將正印官因何事公出並見委某官

於何年月日會同武職某官監決何犯逐一詳報各上司

查核

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

〇原例

一凡遇

南郊

北郊大祀之期前五日後五日刑部及順天府衙門凡在京立決重犯俱停止題奏其核覆外省速議及立決本章仍止迴避

齋戒日期

一應行立決人犯應在京處決者如適當雨澤愆期淸理刑獄之時並祈雨祈雪期內刑部將此等應結案牘暫行停止題奏俟雨澤霑足再行請

旨如係應在外省處決者俱照常題奏

一各省奉到立決人犯部文該督撫按程按日計算如由府廳州轉行州縣在正月六月停刑期內者卽將部文密存按察使內署仍按程日計算行至州縣已非停刑日期釘封專差馳遞該州縣奉到部文卽日處決

臣等謹按以上三條皆停止行刑日月之例應移入死囚覆奏待報門以歸一類例內刑部改法部京師地面死罪人犯應歸大理院審理順天府衙門應改大理院以符今制題奏照章改爲具奏新設提法司與按察使同亦應於例內註明謹將移改例文三條開列於後

移改

死囚覆奏待報

一凡遇
南郊
北郊大祀之期前五日後五日法部及大理院凡在京立決重犯俱
停止具奏其核覆外省速議及立決本章仍止迴避齋戒
日期
一應行立決人犯應在京處決者如適當雨澤愆期清理刑
獄之時並祈雨祈雪期內法部大理院將此等應結案牘
暫行停止具奏俟雨澤霑足再行請
旨如係應在外省處決者俱照常具奏
一各省奉到立決人犯部文該督撫按程按日計算如由府
廳州轉行州縣在正月六月停刑期內者即將部文密存
按察使內署（提法司同）仍按程日計算行至州縣已非停刑日

期釘封專差馳遞該州縣奉到部文卽日處決

○原例

一凡秋審句到時遇某省本章卽著某道御史承辦

朝審案件令京畿道專辦行刑時著刑科給事中及刑部侍郎

一人監視

一凡每年秋審遇審某省卽令某道御史與掌道一體上班

朝審令京畿道御史同掌道與審

一每年

朝審句到刑部將人犯綁出之日步軍統領衙門派步軍翼尉

一員護送

臣等謹按以上三例第一條首曆言秋

朝審本章誥各道御史承辦之法與第二條上班與審一事相

因應即修併爲一至行刑監視一層與第三條綁送人

犯相爲亦應修併爲一其刑科刑部字樣均照章刪改

謹將修併例文二條開列於後

修併

一凡每年秋審遇審某省即令某道御史一體上班

朝審令京畿道御史同掌道與審秋審勾到時遇某省本章即著某道御史承辦

朝審案件令京畿道專辦

一每年

朝審勾到法部將人犯綁出之日步軍統領衙門派步軍翼尉一員護送行刑時著給事中及法部侍郎一人監視

○刪除

一各省官犯如係貪酷敗檢侵虧狼藉及有心巧詐不盡臣職罪應斬絞之員其審題結案在行刑之日以前者著皆補疏題請情實予勾者即行刑之日已過亦著行刑在行刑以後審結者入下年新事冊內刑部仍粘簽聲明其尋常私罪案犯無前項情節者著牢固監候俟次年秋審辦理不得概請補入本年情實

臣等謹按此條係乾隆二十二年定例因爾時原有補入秋審趕入秋審情實之案至官犯則概行聲請趕補故定有此例以示區別迨嘉慶四年以後停止補入趕入近年並無此等案件此條擬即刪除

○原例

一各省秋審本揭如係新事初次入秋審者照舊備叙案由

確加看語以憑會核其舊事緩決人犯摘叙簡明畧節依次彙爲一本具題俱不必叙入問供以省繁冗至九卿會審時刑部分送招册內除情實未勾及初次入秋審者仍刷印招册分送詳核外其舊事已入緩決者不必重複備册分送會審止於會審時逐一唱名進呈秋審本內亦開列起數名數具題若舊事內有一二案尚須商議並該督撫前擬情實後改緩決前擬緩決後改可矜之案仍聽刑部摘出臨期印册分送九卿公同會議朝審案犯一體辦理

臣等謹按此例應仍其舊惟本揭具題及九卿刑部字樣均應查照現章刪改謹將修改例文開列於後

修改

一各省秋審如係新事初次入秋審者照舊備叙案由確加看語以憑會核其舊事緩決人犯摘叙簡明略節依次繕寫一本具奏俱不必叙入問供以省繁冗至會審時法部分送招册內除情實未勾及初次入秋審者仍刷印招册分送詳核外其舊事已入緩決者不必重複備册分送會審止於會審時逐一唱名進呈秋審本內亦開列起數名數具題若舊事內有一二案尚須商議並該督撫前擬情實後改緩決前擬緩決後改可矜之案仍聽法部摘出臨期印册分送部院公同會議

朝審案犯一體辦理

〇原例

一刑部奏

特交事件即審明無罪可科應具摺覆奏如罪至斬絞仍會同三
法司核擬特題完結其他案件除杖枷等罪竟行發落外
犯該遣軍流徒及軍流徒折枷等罪倘非尋常經見之事
及酌重酌輕之案並犯罪文自生監以上武自驍騎校以
上或本身雖白丁係現任大員子弟犯該斷決者俱詳敘
供招不拘件數時日隨結隨題內有酌重酌輕之案件仍
於改擬之處粘貼黃簽恭呈
御覽俟奉
旨之日發落尋常徒流軍遣等罪於審結之日先行發落按季彙
題
臣等謹按現在
特交事件照章歸大理院辦理亦間有

特交法部者應改刑部為法部大理院三法司亦改部院枷杖已
改罰金例內軍罪及除枷杖等罪竟行發落並軍流徒
折枷等語均應節刪題字一律改奏請將修改例文開
列於後

修改

一法部大理院奏
特交事件即審明無罪可科應具摺覆奏如罪至斬絞即由法部
大理院會同核擬具奏其他案件犯該遣流徒等罪係非
尋常經見之事及酌重酌輕之案並犯罪文自生監以上
武自驍騎校以上或本身雖白丁係現任大員子弟犯該
斷決者俱詳敘供招不拘件數時日隨結隨奏內有酌重
酌輕案件仍於改擬之處粘貼黃簽恭呈

御覽俟奉
旨之日發落尋常遣流徒等罪於審結之日先行發落按季彙奏
○刪除
一秋審可矜人犯內如子婦不孝詈毆翁姑其夫忿激致斃或因該犯之母素有姦夫已經拒絕後復登門尋釁以致拒毆致斃者此等情切天倫一時義激與尋常很鬬者不同刑部會同九卿遇有似此罪犯案情既確俱量為區別照免死減等例再減一等發落仍逐案隨本聲明請
旨
臣等謹按光緒三十二年十二月法部議定秋審可矜人犯隨案減等八條十四項內稱一嗣後毆殺詈罵及頂撞翁姑不孝有據之妻隨案減為徒三年故殺者減

爲流三千里如未取有屍翁姑及屍親人等供詞或毆傷後牽詈翁姑及非因詈罵頂撞起衅者仍按律擬絞監候至毆殺妻之案如妻犯姦並未縱容及毆夫成傷者隨案減爲流三千里若縱容妻犯姦並毆夫未經成傷各案或案係謀故亦仍依律擬絞一嗣後母犯姦拒絕姦夫復登門尋衅其子一時義忿拒毆致斃者減爲徒三年如係謀故殺減爲流三千里等因具奏奉

旨允准在案是此項可矜人犯已隨案分別減爲徒流並不彙入秋審此例無關引用應請刪除

○刪除

一緦麻服屬人犯於停句二次之後亦照期功以上例入學士會同刑部一體省核改入緩決

臣等謹按乾隆年間緦麻服屬人犯絕少緩決之案故有情實二次未句人犯嘉慶以後已分別情節輕重定擬實緩其已入情實者無不句決並無二次未句人犯此例與現在辦法不符擬請刪除

○原例

一各省每年秋審臬司核辦招冊務須先期定稿陸續移咨在省司道會同虛衷商榷聯銜具詳督撫覆核定擬至期會審司道等官俱赴督撫衙門辦理

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一直省每年應入秋審案犯於應勘時仍令各督撫提解省城率同在省司道公同會勘定擬具題至緩決人犯解審

一次之後情罪無可更定者只令有司叙由詳報停其解
審其曾擬情實未經句決之犯及前擬緩決後改情實並
緩決人犯內情可矜疑者仍照例解審
臣等謹按此條係乾隆二十五年定例三十三年修改
四十一年改定查新章有隨本聲明秋審酌入緩決之
案此等人犯與從前業經題明入於緩決之犯無異似
應一律停其解審於例內添叙明晰至例首於應勘時
仍五字係前次修改舊例時漏未更定之文應幷刪謹
將修改例文開列於後

修改

一直省每年應入秋審案犯令各督撫提解省城率同在省
司道公同會勘定擬至緩決人犯解審一次之後情罪無

可更定及隨本奏准擬緩者只令有司敘由詳報停其解審其曾擬情實未經句決之犯及前擬緩決後改情實並緩決人犯內情可矜疑者仍照例解審

○原例

一秋審人犯解省之時俱令各州縣徑行解司仍報明該管各府審後亦即由司給發護牌分發各州縣收禁仍錄文行知各該府

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一直省委員押解秋審人犯止令逐程交替不必長解守候其交替之時將人犯幷解役當面點交前站委員收明始回本地其審畢發回時亦照此逐程發遞

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一凡審辦逆倫重案除子孫毆傷誤傷誤殺及過失殺祖父母父母仍各照定例辦理外其子孫毆殺祖父母父母之案無論是否因瘋悉照本律問擬如距省在三百里以內無江河阻隔者均於審明後即恭請

王命委員會同該地方官押赴犯事地方即行正法若距省在三百里以外即在省垣正法仍將首級解回犯事地方梟示

臣等謹按此條係不令逆倫重犯日久稽誅之意故於審明後即行正法至所稱距省在三百里以內押赴犯事地方正法及在省垣正法將首級解回犯事地方等語原爲梟首示衆起見惟現在刑殺已改審行之制梟

示一項業經奏准廢止此兩層無關引用應節刪例首
除業內過失殺祖父母父母原例現擬刪除業於彼條
內聲明在案此處亦應節去謹將修改例文開列於後

修改

一凡審辦逆倫重案除子孫毆傷誤傷誤殺祖父母父母仍
各照本例辦理外其子孫毆殺祖父母父母之案無論是
否因瘋悉照本律問擬於審明後恭請
王命即行正法

○原例

一距京路遠各省應入秋審案件於每年冬季道員巡歷覆
審之時臬司衙門將已經審結具題約計次年熱審可以
接准部咨者逐一查明移行該道府同已經接准部咨各

案一體預行覆審造册申送如至期遇有未准部咨及部駁另審者臬司照例扣除仍知會該道歸入下年秋審

一滇省秋審除曲靖等八府及距省不遠之直隸四廳州人犯仍解省會鞫外其離省窵遠之永昌順甯麗江昭通廣南普洱等六府即責令不由審轉之各道員於冬季巡歷時親加研鞫不必會同該府其由該道審轉如迤西之景東永北兩廳人犯令迤南道親審迤南之鎮沅直隸州及州屬恩樂縣人犯令迤西道親審儻該道不親加勘鞫僅以册結了事以致案有冤抑該督撫嚴条究治

一距省窵遠之府州所屬秋審人犯均免其解省如廣西省泗城鎮安太平三府所屬之凌雲西林西隆小鎮安天保歸順奉義崇善龍州甯明永康左州養利等各廳州縣人

犯責成左江道思恩府屬之武緣百色人犯責成右江道
貴州省黎平府本屬及所管之古州下江開泰永從錦屏
各廳縣責成貴東道江蘇省徐州府所屬各州縣責成徐
州道海州所屬各縣及淮安府所屬之阜甯安東二縣責
成淮海道淮安府所屬之山陽鹽城清河桃源四縣責成
淮揚道安徽省鳳陽潁州二府及泗州所屬各州縣責成
廬鳳道河南省汝甯府及光州所屬各州縣責成南汝光
道湖北省鄖陽襄陽二府所屬各州縣責成安襄鄖道宜
昌施南二府所屬各州縣責成荊宜施道湖南省永順沅
州二府所屬各縣及靖州所屬各縣責成辰沅永靖道山
西省大同朔平二府所屬各州縣責成雁平道口外歸化
等五廳所屬責成歸綏道平陽蒲州二府及解州絳州所

屬各州縣責成河東道陝西省榆林延安二府及綏德州所屬責成延榆綏道漢中興安二府各屬責成陝安道江西省南安贛州甯都三府州各屬責成南贛甯道四川省之甯遠重慶夔州綏定四府及酉陽忠州敘永廳等府州所屬並廣東省之高州廉州雷州潮州四府所屬及浙江省之溫州處州二府所屬均責成該管道員甘肅省西甯府所屬之循化貴德丹噶爾三廳並大通一縣責成西甯道慶陽府所屬五州縣涇州直隸州並所屬三縣責成平慶涇道甯夏府所屬五州縣責成甯夏道階州直隸州並所屬二縣責成鞏秦階道肅州直隸州並所屬一縣安西直隸州並所屬敦煌玉門二縣及哈密廳責成安肅道各於冬季巡歷時逐一親加研鞫造册加結移報院司彙覈

不必會同該府儻有喊冤翻異者即將本犯解省聽候院司覆審如有續行補入之案補助移報儻該道不實力奉行或有冤抑不爲昭雪或任犯混供率行解省該督撫嚴參究治

臣等謹按以上三條第一條係距京路遠之各省應入秋審案件由臬司移行道府預行覆審之例第二條係滇省永昌等府秋審由道員研鞫之例第三條係距省窵遠之府州秋審人犯由本管道員研鞫移報之例情事相類自應修併爲一以省繁冗至各府州屬或有增設之地各道管轄或有移改之處應逐一釐訂增改謹將修併例文開列於後

修併

一各省府州秋審人犯應解由臬司轉行解院審理其距省窵遠之府州所屬秋審人犯均免其解省如江蘇省之淮安徐州二府及海州所屬安徽省之鳳陽潁州二府及泗州所屬江西省之南安贛州二府及甯都州所屬浙江省之溫州處州二府所屬湖北省之襄陽鄖陽宜昌施南四府所屬湖南省之永順沅州二府及靖州並鳳凰永綏乾州晃州四廳所屬河南省之汝甯府及光州所屬山西省之大同朔平平陽蒲州四府及解絳二州並口外歸化等十二廳所屬陝西省之漢中興安楡林延安四府及綏德州所屬甘肅省之慶陽甯夏二府及涇階肅安西四州所屬並西甯府所屬之循化貴德丹噶爾三廳大通一縣四川省之甯遠重慶夔州綏定四府及酉陽忠二州敘永石

矺二廳所屬廣東省之潮州廉州高州雷州瓊州五府及崖州所屬廣西省之泗城鎮安太平三府及奉議百色上思三廳所屬並思恩府所屬之武緣縣雲南省之廣南順甯麗江普洱永昌昭通六府所屬貴州省之黎平府本屬及所屬直隸州准此秋審人犯均責成該管道員雲南省迤西之景東廳責成迤南道迤南之鎮沅廳責成迤西道各於冬季巡歷時將已經審奏約計次年熱審可以接准部咨及已經接准部咨各案逐一親加研鞫造册加結移報院司彙核不必會同該府倘有嗚冤翻異者即將本犯解省聽候院司覆審如有續行補入之案補勘移報儻該道不實力奉行或有冤抑不爲昭雪或任犯混供率行解省該督撫嚴參究治其餘距省窵遠之府州所屬例內未經賅

載者亦照此辦理

○原例

一各省官犯於定案時卽在按察使衙門收禁秋審句本到省照刑部決囚之例將情實官犯全行綁赴市曹卽令按察使監視行刑奉到

諭旨當場開讀按照予句之犯驗明處決

臣等謹按此例應仍其舊惟直省新設提法司與按察使同應於例內註明行刑向在市曹現在改用衞行之制應卽改爲行刑場刑部改爲法部謹將修改例文開列於後

修改

一各省官犯於定案時卽在按察使（提法司）衙門收禁秋審句

本到省照法部決囚之例將情實官犯全行押赴行刑場

即令該司監視行刑奉到

諭旨當場開讀按照予句之犯驗明處決

○原例

一刑部核覆各省審題事件內有餘犯擬罪未當應駁令覆

審而正犯應立正典刑無庸質訊其罪又無可加者即先

決正犯不必一概駁令覆審

臣等謹按新章各省審奏事件皆分達法部大理院覆

判例內刑部應改為法部大理院審題應改審奏謹將

修改例文開列於後

修改

一法部大理院核覆各省審奏事件內有餘犯擬罪未當應

駁令覆審而正犯應立正典刑無庸質訊其罪又無可加者即先決正犯不必一概駁令覆審

〇原例

一凡祖父母父母因子孫觸犯呈送發遣之案該州縣於訊明後不必解勘止詳府司核明轉詳督撫核咨俟部覆准即定地起解若係嫡母繼母及嗣父母呈送發遣仍照舊解勘

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

〇原例

一雲南省處決重囚部文到日如州縣無同城佐貳印官公出除公出報府有案並縣在附郭者仍照定例由府委員監決外其非附郭首縣如有卒奉調遣不及報府者部文

到日即准令該吏目典史會同營員代爲監決仍將印官
因何公出及代爲監決緣由具報上司查核毋庸申請本
府另行委員

臣等謹按雲南一省除昆明太和二縣外其餘州縣無
同城佐貳官因定此例惟各直省州縣無同城佐貳者
尙多應改爲通例以資遵守謹將修改例文開列於後

修改

一直省應決重囚部文到日如州縣無同城佐貳印官公出
除公出報府有案並縣在附郭者仍照定例由府委員監
決外其非附郭首縣如有卒奉調遣不及報府者部文到
日即准令該吏目典史會同營員代爲監決仍將印官因
何公出及代爲監決緣由具報上司查核毋庸申請本府

另行委員

〇原例

一每年秋審句到後大學士會同刑部將已句未句情節摘叙簡明事由奏聞行知各督撫於處決時揭示通衢曉諭

朝審由刑部發交該城榜示其各省官犯俱俟

朝審句到後奏

聞頒發

臣等謹按此例應仍其舊惟刑部應改法部五城已奉

裁撤應將發交該城等字節刪謹將修改例文開列於

後

修改

一每年秋審句到後大學士會同法部將已句未句情節摘
叙簡明事由奏
聞行知各督撫於處決時揭示通衢曉諭
朝審由法部榜示其各省官犯俱俟
朝審句到後奏
聞頒發
○原例
一凡兇盜逆犯干涉軍機應行立決及須刑鞫者均即隨時
辦理聲明咨部毋庸拘泥停刑舊例其尋常案件仍照定
例月日停刑
臣等謹按此例應仍其舊理合陳明
○原例

一秋

朝審情實官常犯有經十次未句者刑部查明奏

聞下次改入緩決不得擅改可於其官犯已改緩決後如遇查辦

緩決三次以上時不得與常犯一例減等其中或有應行

寬宥者恭候

諭旨辦理

臣等謹按此例應仍其舊惟刑部應改法部謹將修改

例文開列於後

修改

一秋

朝審情實官常犯有經十次未句者法部查明奏

聞下次改入緩決不得擅改可於其官犯已改緩決後如遇查辦

緩決三次以上時不得與常犯一例減等其中或有應行寬宥者恭候
諭旨辦理

○刪除

一直省處決重囚部文到省之日除州縣遠而道府近者仍照舊例辦理外其州縣近而道府遠者不必由道府轉行該督撫即派委在省之同知等官馳往監決

臣等謹按處決重囚如印官並未公出應由印官監決印官公出則由同城佐貳官代為監決印官公出無同城佐貳官准令該吏目典史會同營員代為監決均詳載本門此條因府遠縣近又由督撫委員監決辦理未能畫一擬即刪除

○刪除

一凡五城提督順天府各衙門遇有應行遞解之下賤匪類並兇頑生事及實患瘋病等項人犯除籍係直隸就近遞回者聽各該衙門照舊辦理外其餘應解回別省人犯均叙明案由交送刑部核明應解與否分別辦理三月彙奏一次

臣等謹按向例凡笞杖以下罪名准五城步軍統領各衙門自行完結徒流以上應交刑部辦理其解回別省者恐其罪不止於遞籍故定例必送部核辦現在民事刑事訴訟均歸各級審判廳與從前辦法迥不相同此例無關引用擬即刪除

○原例

一秋

朝審處決重囚及一應立決人犯如遇冬至以前十日爲限夏至以前五日爲限俱停止行刑若文到正值冬至夏至齋戒日期及已過冬至夏至者於冬至七日夏至三日以後照例處決

臣等謹按凡在京立決重犯如遇

南郊

北郊大祀之期停止具奏例係以前五日爲限此條以冬至前十日爲限微涉參差亦應改爲前五日並移入死囚覆奏待報門以歸一類謹將移改例文開列於後

移改

死囚覆奏待報

一秋

朝審減決重囚及一應立決人犯如遇冬至夏至以前五日為
限俱停止行刑若文到正值冬至夏至齋戒日期及已過
冬至夏至者於冬至七日夏至三日後照例處決

○刪除

一擅殺問擬絞候入於秋審緩決辦理之犯除謀故火器殺
人或連斃二命及各斃各命致斃人數在四名以上者均
不准一次減等外其餘俱於緩決一次後即予減等發落
其遇有親老丁單應行查辦留養者仍照向例分別辦理

臣等謹按光緒三十二年閏四月初八日刑部等衙門
議覆臣家本等條奏請嗣後戲殺誤殺擅殺三項凡秋
審例准緩決一次即予減等者隨案分別改為流徒等

因奉

旨依議欽此應將搶殺罪人本例修改並將本例不准一次減等各項修纂爲例列入彼門此處擬即刪除

○原例

一凡綠營兵丁因事斥革後即移明地方官另記年貌冊檔嚴加管束按季點驗稽查若有作姦犯科除實犯死罪外犯軍流以下俱照凡人加一等治罪管束不嚴之本犯父兄如犯在軍流以上照不能禁約子弟爲盜例杖一百如在徒杖以下照不能禁約子弟爲竊例笞四十鄰佑知情容隱者即視其父兄應得罪名減二等治罪約束不嚴之地方官交部議處

臣等謹按此爲革兵有犯加等治罪之例此次修訂遺

罪列入正刑爲流罪加等之用惟罪至外遣即不能加入於死應於除筆內死罪之次增入及罪至外遣仍各照本律例定擬以示限制軍罪照章應改安置下軍流句擬改爲犯該安置流徒以下又緣坐各條已分别寬免此項罪及父兄鄰佑未免過重應即節删謹將修改例文開列於後

修改

一凡綠營兵丁因事斥革後即移明地方官另記年貌册籍嚴加管束按季點驗稽查若有作姦犯科除實犯死罪及罪至外遣仍各照本律例定擬外犯該安置流徒以下俱照凡人加一等治罪約束不嚴之地方官交部議處

○原例

一凡扈從

車駕官員之跟隨僕役如有在途次毆斃人命等案該督撫即行

具奏恭候

欽派大臣會同

行在法司審明迅速辦理不得拘泥尋常例限其餘日行事件

亦不得輒轉稽遲違者將該督撫交部嚴加議處

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一各省秋審斬絞重犯俟督撫審勘後俱發回各州縣監禁

接准部文後即於犯事地方處決惟福建之臺灣府屬甘

肅之哈密安西玉門敦煌等廳州縣斬絞監候人犯奉令

按察使照舊收監其應支囚糧衣藥及遇有疎脫監斃事

件俱查照定例一體辦理

臣等謹按此條係處決秋審重犯之例從前秋審人犯有因其距省窵遠令按察使收監者近則距省窵遠之秋審人犯即責成該道於冬季巡歷時研鞫造册加結移報院司並不解審本門已有專條此例所歷指各屬仍由按察使收監與今制不符應即節删謹將修改例文開列於後

修改

一各省秋審重犯解勘後俱發回各州縣監禁俟接部文後即於犯事地方處決

原例

一凡各省州縣招解逆匪兇盜罪應斬梟立決人犯該督撫

於各州縣解犯到省審明題奏後即留禁按察使監及首府縣監牢固監禁俟奉到逆匪兇盜案內部文按察使會同督撫標中軍督率府縣親提各犯驗明綁赴市曹監視處決應梟示者仍傳首犯事地方示衆

臣等謹按此條係乾隆年間定例嘉慶六年改定現在斬梟罪名業已刪除應將梟示各語並繁冗字句均行節刪謹將修改例文開列於後

修改

一凡各省州縣招解逆匪兇盜罪應斬絞立決人犯該督撫於各州縣解省審明具奏後即留禁省監俟奉到部文臬司會同督撫標中軍督率府縣親提各犯驗明處決

○刪除

○三十五

一凡人犯到配除五徒三流照應得杖數折責外其發遣新疆黑龍江當差爲奴者到配時照例安插俱不決杖若問擬五軍及總徒准徒罪名俱於逐案引律出語內聲明至配所杖一百折責發落

臣等謹按此條係乾隆四十四年定例嘉慶六年改定現在軍流徒附加杖罪已照章寬免此例無關引用擬即刪除

○刪除

一各省駐防旗人犯該斬絞者毋庸解部即在理事同知衙門收禁如有應入秋審人犯令將軍都統等悉心確核分別情實緩決可矜造册題達刑部九卿會核具題至句到時某省駐防即另册同各省應句人犯一體辦理

臣等謹按光緒三十三年十二月內遵議滿漢通行刑
律摺內附片奏請嗣後駐防旗人應入秋審人犯改歸
各督撫彙入民人秋審冊內一體辦理等因奉
旨依議欽此是應收禁者亦當與民人一律交地方官收禁此例無
關引用應即刪除

○原例

一凡官犯及常犯罪干服制由立決改為監候者又卑幼聽
從尊長主使毆死本宗小功大功兄姊及尊屬例應斬候
者刑部於秋審時俱列入情實各另繕一冊列於各該省
常犯情實黃冊之前進
呈候句官犯俟十次免句之後服制常犯俟兩次免句之後大
學士會同刑部堂官將人犯招冊覆加詳勘其有實在情

飭可寬者摘敘案情確加看語請

旨改入緩決

臣等謹按罪干服制有由立決改爲監候者有例應監候者此條僅舉聽從毆死功服尊長一項未免罣漏擬改爲由立決改爲監候及例應監候者較爲賅括刑部應改法部謹將修改例文開列於後

修改

一凡官犯及常犯罪干服制由立決改爲監候及例應監候者法部於秋審時俱列入情實各另繕一册列於各省常犯情實黃册之前進

呈候句官犯俟十次免句之後服制常犯俟兩次免句之後大學士會同法部堂官將人犯招册覆加詳勘其有實在情

酌可寬者摘叙案情確加看語請

旨改入緩決

○刪除

一凡命盜案內本例係由死罪減爲發遣軍流者定案時仍專本具題不得同尋常軍遣等案咨部彙題完結其罪應斬絞凌遲人犯在監病故者隨案咨部完結毋庸具題

臣等謹按此條係分別命盜案件專本具題之例現在此項題本已於各例內分別改爲奏咨並無具題事件此例應即刪除

○刪除

一戲殺誤殺及竊贓滿貫並三犯竊盜贓至五十兩以上問擬絞候應入緩決之案秋

朝審一次之後刑部查核奏明將戲殺誤殺之犯減為杖一百
流三千里竊賊滿貫三犯竊盜賊至五十兩以上之犯減
發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍其搶奪滿貫人犯及誤殺案
內所殺係其人之祖父母父母伯叔父母妻兄弟子孫在
室女者俱俟查辦緩決時再行照例辦理不在此例
臣等謹按光緒三十二年閏四月內刑部等衙門議覆
臣家本等條奏虛擬死罪人犯減等摺內稱嗣後戲殺
誤殺凡秋審例准緩決一次減等者隨案分別改為徒
流不准一次減等者仍照向例辦理等因奉
旨允准在案此次修改律例業經遵照纂入例冊至竊盜三犯贓至
五十兩以上擬絞之例亦經酌擬改輕並不概擬死罪
其竊贓滿貫之案現改為五百兩方擬絞候已較舊律

爲輕未便再予一次減等例末搶奪滿貫一層既聲明

不在此例均屬無關引用應即刪除

○原例

一湖南省鳳凰乾州永綏三廳命盜案犯由廳徑行招解臬司毋庸解道其秋審人犯即責成不由審轉之該管本道親歷覆勘遇有異同仍遵定例辦理

一貴州直隸普安州一應命盜重案徑行招解臬司毋庸解道審轉

臣等謹按第一條係嘉慶八年定例第二條係嘉慶十四年定例均係爲命盜重案徑解臬司毋庸解道審轉而設情事相同自應修併爲一第一條鳳凰等三廳命盜案件招解臬司本係仿照直隸靖州辦理晃州廳及

四川直隸邛州亦然例未纂入微嫌遺漏似應添敘明晰用資遵守其鳳凰等廳秋審人犯責成該管道員於巡歷時親鞫移報已於本門別條敘明例末秋審人犯一層係屬重複應行節删第二條貴州直隸普安州於嘉慶十六年已改爲直隸廳是今昔名稱已不相符情形亦應少異且各省距道較遠之直隸州直隸廳命盜重案徑解臬司者不止貴州普安一處似應改爲各省距道較遠之直隸州直隸廳遇有命盜案犯向係徑行招解臬司者亦照此例辦理較爲渾括又查定章州縣一切案犯由府審轉解司直隸州一切案犯由道審轉解司此二條因毋庸解道審轉故特立徑解臬司專例則其餘俱當由道審轉以多年遵行之事而刑律無文

亦殊闕略並擬於例首增入以昭賅備謹將修改例文
開列於後

修改

一直省州縣案犯由府審轉解司直隸州案犯由道審轉解
司其湖南直隸靖州鳳凰乾州永綏晃州四廳四川直隸
卭州一應命盜重案逕行招解臬司毋庸解道審轉至各
省距道較遠之直隸州直隸廳遇有命盜案犯亦照此例
辦理

○刪除

一五城及步軍統領衙門審理案件如戶婚田土錢債細事
並拿獲竊盜鬭毆賭博以及一切尋常訟案審明罪止枷
杖笞責者照例自行完結其旗民詞訟各該衙門均先詳

審確情如應得罪名在徒流以上者方准送部審辦不得以情節介在疑似濫行送部若將不應送部之案率意送部者刑部將原案駁回仍據實奏參如例應送部之案而自行審結亦即查參核辦至查拿要犯必須贓證確鑿方可分別奏咨交部審鞫若將案外無辜之人率行拿送一經刑部審明並非正犯即將該管官員參奏番捕人等照例治罪其鬬毆養傷者務當依限報痊驗明傳訊毋許藉傷延宕飭坊查拘人證要犯限一兩日送部若逾限催至三次不到者即將司坊官參處

臣等謹按此條係雍正五年定例乾隆四十二年修改嘉慶十八年改定現在京師各級審判廳成立業經法部等衙門奏定司法警察及營翼地方辦事章程此例

無關引用應即刪除

○原例

一秋

朝審官犯刑部於每年年終彙開清單具奏一次單內將所犯

事由罪名及監禁年分並該犯年歲詳細註明

臣等謹按此例應仍其舊惟刑部應改法部謹將修改

例文開列於後

修改

一秋

朝審官犯法部於每年年終彙開清單具奏一次單內將所犯

事由罪名及監禁年分並該犯年歲詳細註明

○原例

一廣西東蘭州屬之那地土州凌雲縣屬之天峩哨去州縣城在三百里以外及全州屬之西延州同西隆州屬之八達州同去州城在一百里以外之盜案准令該處分駐州同州判縣丞會同營汛前往代勘錄供送交該州縣承審如有查勘不實照例議處其東蘭凌雲去州縣不及三百里全州西隆州去州不及一百里之盜案仍由該州縣自行往勘

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

〇原例

一凡應擬斬絞人犯染患重病該督撫接到州縣通詳即先具文報部仍責成該督撫詳加查核如有假揑情事立將承審及核轉各員嚴行叅處儻督撫不行詳察經部核對

原咨查出弊竇將該督撫一併嚴參其前項人犯遇有在監病故無論曾否結案及已未入秋審情實緩決該州縣立時詳報該督撫據詳派員前往相驗若時逢盛暑或離省窵遠之各廳州縣該管道府據報即派鄰近之員往驗如病故係新舊事情實人犯該督撫於接到詳文之日先行題報總不得過十日之限其派員相驗及研訊刑禁人等有無陵虐情弊除去程限日期以一月爲限具文報部若係緩決及應入次年秋審情實人犯仍照向例辦理如驗報遲逾分別交部議處

臣等謹按此條係乾隆四十四年定例道光十八年改定查各省例應具題之件現已分別改爲奏咨應將例內先行題報四字改爲先行咨部於秋審册內扣除具

文報部四字應刪謹將修改例文開列於後

修改

一凡應擬斬絞人犯染患重病該督撫接到州縣通詳即先具文報部仍責成該督撫詳加查核如有假捏情事立將承審及核轉各員嚴行參處倘督撫不行詳察經部核對原咨查出弊竇將該督撫一併嚴參其前項人犯遇有在監病故無論曾否結案及已未入秋審情實緩決該州縣立時詳報該督撫據詳派員前往相驗若時逢盛暑或離省窵遠之各廳州縣該管道府據報即派鄰近之員往驗如病故係新舊事情實人犯該督撫於接到詳文之日先行咨部於秋審冊內扣除總不得過十日之限其派員相驗及研訊刑禁人等有無陵虐情弊除去程限日期以一

月爲限若係緩決及應入次年秋審情實人犯仍照向例辦理如驗報遲逾分別交部議處

（一）原例

一　距省窵遠府廳州所屬之各廳州縣尋常遣軍流徒人犯及命案擬徒人犯均毋庸解省如廣西省泗城鎮安太平三府所屬者解赴左江道思恩府所屬之百色武緣兩處解赴右江道雲南省昭通府所屬者解赴迤東道大理麗江永昌順甯四府及永北景東蒙化三廳並所屬者解赴迤西道普洱府及鎮沅元江二州並所屬者解赴迤南道貴州省黎平府本屬及所管之古州下江開泰永從錦屏各廳縣解赴貴東道大定府所屬之威甯州水城廳解赴貴西道貴陽石阡大定興義遵義安順都勻鎮遠思南思

州銅仁十一府及平越州所屬者解赴各該管府州江蘇
省徐州府所屬者解赴徐州道海州所屬及淮安府所屬
之阜甯安東二縣解赴淮海道淮安府所屬之山陽鹽城
清河桃源四縣解赴淮揚道安徽省鳳陽潁州二府所屬
及泗州並所屬者解赴廬鳳道河南省汝甯府所屬及光
州並所屬者解赴南汝光道湖北省鄖陽襄陽二府所屬
者解赴安襄鄖道宜昌施南二府所屬者解赴荊宜施道
湖南省永順沅州二府所屬及靖州鳳凰永綏乾州晃州
古丈坪五廳並所屬者解赴辰沅永靖道四川省甯遠重
慶夔州綏定四府所屬及酉陽忠州敘永厲石砫廳並所
屬者解赴該管巡道山西省大同朔平二府所屬者解赴
雁平道口外歸化等五廳並所屬者解赴歸綏道平陽蒲

州二府所屬及解州絳州並所屬者解赴河東道陝西省榆林府所屬者解赴延榆綏道漢中興安二府所屬者解赴陝安道江西省南安贛州二府所屬及甯都州並所屬者解赴南贛甯道廣東省雷州瓊州二府所屬者解赴雷瓊道高州廉州二府所屬者解赴高廉道潮州府所屬者解赴惠潮嘉道浙江省溫州處州二府所屬者解赴溫處道福建省臺灣府所屬者解赴臺灣道直隸省承德府所屬者解赴熱河道宣化府所屬及張家口獨石口多倫諾爾廳並所屬者解赴口北道永平府所屬及遵化州並所屬者解赴通永道順德廣平大名三府所屬者解赴大名道甘肅省西甯府所屬之循化貴德丹噶爾三廳大通一縣解赴西甯道慶陽府所屬之五州縣涇州直隸州並所

屬三縣解赴平慶涇道甯夏府所屬之五州縣解赴甯夏道階州直隸州並所屬二縣解赴鞏秦階道肅州直隸州並所屬一縣安西直隸州並所屬敦煌玉門二縣及哈密廳解赴安肅道就近審轉詳報院司嚴辦儻有鳴寃翻異分別提審解省其命案內遣軍流犯仍各解省覆審

臣等謹按此條係道光七年定例十四年十九年咸豐二年節次改定惟各府州屬或有增易各道管轄或有裁撤移改之處似應逐一釐訂以符名實謹將修改例文開列於後

修改

一距省窵遠府廳州所屬之各廳州縣除命案內之遣流人犯仍各解省覆審外其尋常之遣流徒及命案擬徒人犯

均毋庸解省如直隸省承德宣化永平順德廣平大名六
府所屬張家口獨石口多倫諾爾三廳及遵化州並所屬
江蘇省徐州淮安二府所屬及海州並所屬安徽省鳳陽
潁州二府所屬及泗州並所屬江西省南安贛州二府所
屬及甯都州並所屬浙江省溫州處州二府及玉環廳並
所屬湖北省鄖陽襄陽宜昌施南四府所屬湖南省永順
沅州二府所屬靖州及鳳凰永綏乾州晃州四廳並所屬
河南省汝甯府所屬及光州並所屬山西省大同朔平平
陽蒲州四府所屬及解絳二州口外歸化等十二廳並所
屬陝西省榆林漢中興安三府所屬甘肅省慶陽甯夏二
府及涇階肅安西四州所屬並西甯府所屬之循化貴德
丹噶爾三廳大通一縣四川省甯遠重慶夔州綏定四府

所屬及酉陽忠二州敘永石砫二廳並所屬廣東省雷州瓊州高州廉州潮州五府所屬廣西省泗城鎮安太平三府所屬及思恩府所屬之武緣一縣並百色廳雲南省昭通大理麗江永昌順甯普洱六府所屬元江州及永北景東蒙化鎮沅四廳並所屬貴州省黎平府本屬及所管之古州下江開泰永從錦屏各處大定府所屬之威甯州水城廳解赴各該管道員其貴州之貴陽石阡大定興義遵義安順都勻鎮遠思南思州銅仁十一府及平越州所屬解赴各該管府州就近審轉詳報院司覈辦儻有鳴寃翻異分別提解省其餘距省窎遠府廳州所屬之各廳州縣例內未經賅載者亦照此辦理

○原例

一滇省審辦結盟擾害匪徒除犯該死罪者仍行解省審辦外其罪應遣軍流罪人犯無論離省道途遠近均令該管府州審轉臬司覆覈詳咨毋庸解省審勘儻承辦之員有故勘及捏飾情弊以致案犯申訴冤抑仍令各督撫嚴行究叅提省審辦

臣等謹按此例應仍其舊惟例內軍罪應照章刪除謹將修改例文開列於後

修改

一滇省審辦結盟擾害匪徒除犯該死罪者仍行解省審辦外其罪應遣流人犯無論離省道途遠近均令該管府州審轉臬司覆覈詳咨毋庸解省審勘儻承辦之員有故勘及捏飾情弊以致案犯申訴冤抑者令各督撫嚴行究叅

提省審辦

〇原例

一搶竊計贓計次計人數並勒贖得贓問擬軍流及捉人勒贖僅止圖利關禁暫離從攜擬罪止遣軍並搶竊逾貫首犯已故從犯罪止擬流之案除直隸州所屬向例由道審轉者仍由該管各道審轉毋庸解司及各道所轄直隸州離道較遠仍照舊章徑行解司外其餘各廳州縣擬將人犯解該管府廳州審轉具詳由司覆覈專案詳咨毋庸轉解司道勘轉儻犯供翻異由該管府廳州就近查提質訊或發回另審若有關係拒捕及陵虐重情並干礙參處之案仍分別解司解道以昭詳慎儻承辦之員有故勘及捏飾情弊致犯申訴冤抑仍令各督撫嚴參提審

臣等謹按例內單罪應照現行辦法改爲遣罪所稱計贓計次計人數及係止圖利關禁並聽從誘捉各層均包在應擬遣流之內似應改爲擄竊及捉人勒贖案內罪應遣流以示渾括並可將勒贖得贓一層節去謹將

修改例文開列於後

修改

一擄竊及捉人勒贖案內罪應遣流並擄竊逾貫首犯已故從犯罪止擬流之案除直隸州所屬向例由道審轉者仍由該管道審轉毋庸解司及各道所轄直隸州離道較遠仍照舊章徑行解司外其餘各廳州縣概將人犯解該管府廳州審轉具詳由司覆叙專案請咨毋庸轉解司道勘轉係犯供翻異由該管府廳州就近查提質訊或發回另

審若有關係拒捕及毆虐重情並干擬斬處之案仍分別解司解道以昭詳慎儻承辦之員有故勒及揑飾情弊致犯申訴冤抑仍令各督撫嚴參提審

○續纂

一各省應入秋審人犯除例應情實及實緩介在疑似並矜留暫難確定各案仍照舊一體歸入秋審冊內核辦外其應入緩決毫無疑義者各該督撫定案具奏時妥擬確實出語隨本聲明酌入緩決每年冊送後尾時將隨本奏准擬緩各案另分一冊法部彙齊此項人犯案由罪名再行繕單覆奏一次即毋庸會讞具題

臣等謹按光緒三十三年十二月內法部等衙門奏請變通秋審緩決人犯辦法一摺內稱各省應入秋審人

犯凡例應緩決者均令各該督撫於定案具奏時妥擬確實出語聲明酌入緩決字樣分咨大理院覆判統由

臣部詳核覆奏仍俟秋審時彙齊此項人犯案由罪名繕單具奏一次毋庸歸入緩決本內具題若係例應情實及實緩介在疑似並矜留暫難確定各案應仍按照舊章一體歸入秋審冊內核辦又酌議章程清單內開各省每年冊送後尾時應將隨本奏准擬緩各案另分一冊等因具奏奉

旨允准在案自應按照原奏章程撮要纂入例冊以資遵守

檢驗屍傷不以實

○原律

凡(有司初)檢驗屍傷若(承委)牒到託故(遲延)不即檢驗致令屍變及(雖即檢驗)不親臨(屍所)監視轉委吏卒(憑臆增減傷痕)若初(檢與)復檢官吏相見扶同屍狀及(雖親臨監視)不為用心檢驗移易(如移臟作頭之類)輕重(如本輕報重本重報輕之類)增減(如少增作多如有減作無之類)屍傷不實定執要害致死根因不明者正官杖六十(同檢)首領官杖七十吏典杖八十仵作行人檢驗不實扶同屍狀者罪亦如之(吏典以杖八十坐)之(其官吏仵作)因(檢驗不實)而罪有增減者以失出入人罪論(失出減五等失入減三等)○若(官吏仵作)受財故檢驗不以實(致罪有增減)者以故出入人罪論贓重(於故出故入之罪)者計贓以枉法各從重論(止坐受財檢驗不實之人其餘不知情者仍以失出入人罪論)

臣等謹按此仍明律順治三年添入小註杖罪照章罰金應依數分等處罰謹將修改律文開列於後

修改

凡(官司初)檢驗屍傷若(承委)牒到託故(遷延)不即檢驗致令屍變及(雖即檢驗)不親臨(屍所)監視轉委吏卒(以致增減傷痕)若初(檢與)覆檢官吏相見扶同屍狀及(雖親臨監視)不為用心檢驗移易(如移臨作頂之類)輕重(如本輕報重本重報輕之類)增減(如少增作多如有減作無之類)屍傷不實定執(要害)致死根因不明者正官處六等罰(同檢)首領官處七等罰吏典處八等罰仵作行人檢驗不實扶同屍狀者罪亦如(吏典以八等罰坐)之(其官吏仵作)因(檢驗不實)而罪有增減者以失出入人罪論(失出減五等失入減三等)○若(官吏仵作)受財故檢驗不以實(致罪有增減)者以故出入人罪論贓重(於故出故入之罪)者計贓以枉法各從

重論止坐受財檢驗不實之人其餘不知情者仍以失出入人罪論

◯原例

一遇告訟人命有自縊自殘及病死而妄稱身死不明意在圖賴詐財者究問明確不得一概發檢以啟弊竇其果係鬬殺故殺謀殺等項當檢驗者在京委刑部司官及五城兵馬司京縣知縣在外委州縣正印官務須於未檢驗之先即詳鞫屍親證佐兇犯人等令其實招以何物傷何致命之處立爲一案隨即親詣屍所督令仵作如法檢報定執要害致命去處細驗其圍長斜正靑赤分寸果否係某物所傷公同一干人衆質對明白各情輸服然後成招或屍久發變靑赤顏色亦須詳辯不許聽憑仵作混報擬抵其仵作受財增減傷痕扶同屍狀以成寃獄審實贓至滿

斃者依律從重科斷（不先究致死根因明確輒行檢驗者官吏以違制論）

臣等謹按此仍明例雍正三年刪定惟新章檢驗屍傷在京改由檢察廳辦理即在外州縣如印官公出鄰封竊遠亦有由佐貳往驗之例應將在京委刑部司官及五城兵馬司京縣知縣在外委州縣正印官等語改為檢驗官謹將修改例文開列於後

修改

一遇告訟人命有自縊自殘及病死而妄稱身死不明意在圖賴詐財者究問明確不得一概發檢以啟弊竇其果係鬬毆故殺謀殺等項當檢驗者檢驗官於未檢驗之先即詳鞫屍親證佐兇犯人等令其實招以何物傷何致命之處立為一案隨即親詣屍所督令仵作如法檢報定執要

害致命去處細驗其圍長斜正青赤分寸果否係某物所傷公同一干人衆質對明白各情輸服然後成招或屍久發變青赤顏色亦須詳辯不許聽憑作作混報擬抵其件作受財增減傷痕扶同屍狀以成冤獄審實贓至滿數者依律從重科斷不先究致死根因明確輒行檢驗者官吏以違制論

○原例

一諸人自縊溺水身死別無他故親屬情願安葬官司詳審明白准告免檢若事主被強盜殺死苦主自告免檢者官與相親傷損將屍給親埋葬其獄囚患病責保看治而死者情無可疑亦許親屬告免覆檢若據殺傷而死者親屬雖告不聽免檢

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一凡人命重案必檢驗屍傷註明致命傷痕一經檢明即應定擬若屍親控告傷痕互異者許再行覆檢勿得違例三檢致滋拖累如有疑似之處委別官審理者所委之官帶同仵作親詣屍所不得弔屍檢驗

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一凡人命呈報到官該地方印官立即親往相驗止許隨帶仵作一名刑書一名皂隸二名一切夫馬飯食俱自行備用並嚴禁書役人等不許需索分文其果係輕生自盡毆非重傷者即於屍場審明定案將原被鄰證人等釋放如該地方印官不行自備夫馬取之地方者照因公科斂律

議處書役需索者照例計贓分別治罪如故意遲延拖累
者照易結不結例處分若係自盡並無他故屍親控詞控
告挾誣告律科斷如刁悍之徒藉命打搶者照白晝搶奪
例擬罪仍追搶毀物件給還原主其勒索私和者照私和
律科斷勒索財物入官至該管上司於州縣所報自盡命
案果屬明確無疑者不得苛駁准予立案若情事未明仍
即秉公指駁俟其詳覆核奪

臣等謹按此條係雍正三年定例例內該地方印官應
改為檢驗官以便通引刑書二字應改為書手至輕生
自盡毆非重傷例應將行毆之人分別擬徒如將原被
概行釋放礙難辦理應將此項刪去改為即於屍場審
明定案將鄰證人等釋放故意遲延拖累律有明文屍

親控控即係誣告此二層均無庸複敘並應節删再藉命打搶及勒索私和各層與無賴兇棍冒認屍親混行吵鬧毆打情事相類應修併於彼條業於殺子孫及奴婢圖賴人例內聲明在案此處亦應删去謹將修改例文開列於後

修改

一凡人命呈報到官檢驗官立即親往檢驗止許隨帶仵作一名書手一名皁隸二名一切夫馬飯食俱自行備用並嚴禁書役人等不許需索分文其果係輕生自盡毆非重傷者即於屍場審明定案將鄰證人等釋放如檢驗官不行自備夫馬取之地方者照因公科斂律議處書役需索者照例計贓分別治罪至該管上司於州縣所報自盡命

案果係明確無疑者不得苛駁准予立案若情事未明仍
即秉公指駁俟其詳覆核奪

○原例

一地方呈報人命到官正印官公出壤地相接不過五六十
里之鄰邑印官未經公出即移請代往相驗或地處窵遠
不能朝發夕至又經他往方許派委同知通判州同州判
縣丞等官毋得濫派雜職其同知等官相驗填具結格通
報仍聽正印官承審如有相驗不實照例參處

一凡黔蜀等省遇有命案其府州縣原無佐貳及雖有佐貳
而不同城者印官公出准令經歷知事吏目典史等官酌
帶諳練仵作速往如法相驗寫立傷單報明印官回日査
驗填圖通報如印官不能即回仍請鄰邑印官查驗填報

其訊無別故之自盡病斃等案驗明即准取結殮埋仍由
印官通詳立案如代驗後查有增減傷痕情弊即將原驗
官照檢驗不實例分別議處其各省所屬府州縣內有與
黔蜀等省相似者一體酌量辦理其餘仍照定例遵行

一凡各省州縣同城並無佐貳鄰封窵遠地方遇有呈報人
命印官公出如原係吏目典史分轄地方即日可以往返
者仍飭吏目典史驗立傷單申報印官覆驗其距城遙遠
往返必須數日處所該吏目典史據報一面移會該管巡
檢就近往驗塡註傷單一面申請印官覆驗通報如印官
不能即回即申請鄰邑代驗通詳倘該巡檢相驗不實或
有受賄情弊即行分別叅究

臣等謹按以上三例均命案代驗之法應修併爲一並

將閒文複句節刪以省繁冗至各直省已有照新官制
設立檢察官專任相驗之事者自當依新官制辦理應
即於例末添敘明晰謹將修併例文開列於後

修併

一地方呈報人命到官正印官公出移請不過五六十里之
鄰邑印官代往相驗或地處窵遠不能朝發夕至又經他
往方許派同城佐貳官往驗填具格結通報仍聽正印官
承審其原無佐貳或雖有佐貳而不同城者准令同城雜
職官帶領諳練吏仵往驗若距城遙遠往返必須數日處
所該雜職官據報一面移會該管巡檢就近往驗俱寫立
傷單報明印官回日查驗填圖通報如印官不能即回請
鄰邑印官查驗填報其訊無別故之自盡病斃等案准取

結殮埋俱報明印官通詳立案其各省已設檢察官專司

相驗者不用此例

○原例

一檢驗自盡人命如屍親遠居別屬一時不能到案該地方

官應即驗明立案殮埋

臣等謹按此條係乾隆六年定例地方官應改爲檢驗

官以便通引謹將修改例文開列於後

修改

一檢驗自盡人命如屍親遠居別屬一時不能到案檢驗官

即驗明立案殮埋

○原例

一凡檢驗量傷尺寸照工部頒發工程制尺一例製造備用

不得任意長短致有出入

臣等謹按此條係乾隆十二年定例工部頒發應改爲部頒二字謹將修改例文開列於後

修改

一凡檢驗量傷尺寸照部頒工程制尺一例製造備用不得任意長短致有出入

○刪除

一凡五城遇有命案除道途倒斃客店病亡經該城驗訊屬實即自行完結外其餘金刃自戕投井投繯等案俱令該城指揮照例驗報由該城御史審訊轉報刑部核覆審結倘有漏報將該城官員指名叅處

一在京五城司坊每城額設仵作一名之外各添設額外學

習作作一名令該巡城御史召募考試充當其工食照額設作作減半賞給每名月給工食銀五錢由戶部支領以資養贍遇有額設仵作病故革退即以額外仵作頂補再行考募學習之人

一

京師五城指揮相驗城內不得過兩日關外不得過三日如一時案件坌集指揮不能分身者准委副指揮吏目代驗仍歸指揮承辦倘指揮有心規避委驗之員有心推卸者巡城御史稽查參奏御史姑容經他人查出參奏者一併交部議處

臣等謹按五城已奉裁撤所有檢驗屍傷改由檢察廳辦理以上二條均無關引用擬即刪除

○原例

一歸化城各協廳所屬遇有呈報命案到官卽令該通判星往驗明塡格錄供通詳仍照例詳請都統派委蒙古官員會同審擬毋庸詳派會驗致滋稽延倘該通判等相驗不實以及遲延貽誤令該管上司分別叅處

臣等謹按此條係乾隆二十九年山西按察使藍欽奎條奏定例專爲歸化城各廳相驗命案而設查歸化各廳向來辦法凡蒙民交涉命案會審而不會驗內地商民在廳犯有命案卽由各該廳自行審辦旣不會驗亦不會審應於例內修改明晰俾資遵守從前各廳皆係通判嗣後事繁者升爲同知近年增建廳治設立同知通判等官已不僅通判一項該通判三字擬卽改爲該

廳員又查乾隆二十五年理藩院覆准歸化城同知通
判承辦蒙古命盜等案及蒙古民人交涉命盜事件由
該廳呈報綏遠城將軍定案時分別由將軍巡撫咨院
奏結三十一年議准歸化城土默特兩旗命盜重案由
歸化城參領會同同知審擬該參領呈報副都統該同
知申報歸綏道三十五年又定有綏遠城將軍親往審
擬之制應將都統二字改爲該管上司較爲賅備至相
驗不實律應叅處凡係命案皆然不應獨見於此並應
節刪以及二字亦應刪去分別應改查明謹將修改例
文開列於後

修改

一歸化城各協廳所屬遇有蒙古民人交涉命案呈報到官

即令該驗員星往驗明塡格錄供通詳仍照例詳請該管
上司派委蒙古官員會同審擬毋庸詳派會驗致滋稽延
倘該廳員等遲延貽誤令該管上司查明參處其內地商
民在廳犯有命案即由該廳員自行審辦

○原例

一凡州縣額設仵作大縣三名中縣二名小縣一名並於額
設之外再募一二人令其跟隨學習每名給發洗冤錄一
部選委明白刑書一人與仵作逐細講解每年開印後該
州縣將額設學習分數造具花名淸冊申送該管府州彙
冊通送院司存案該管府州每年隨時就近提考一次考
試之法即令每人講解洗冤錄一節如果明白當堂從優
給賞倘講解悖謬飭令分別責革及勒限學習另募充補

仍彙冊申報院司查核並將召募非人辦於查察之州縣分別查參至仵作工食每名撥給皂隸工食一分學習者兩人共給皂隸工食一分若有曖昧難明之事檢驗得法果能洗雪沈寃該管上司賞給銀十兩倘有故行出入審有受賄情弊照例治罪若仵作額缺不行募補州縣官及各上司均交部分別議處倘州縣不將仵作補足因而私侵工食銀兩者州縣官革職提問該管上司一併交部議處在京五城司坊額設仵作即責成該巡城御史每年照此辦理

臣等謹按本例字句繁冗應即節刪五城司坊應改為各檢察廳謹將修改例文開列於後

修改

一凡州縣額設仵作大縣三名中縣二名小縣一名並於額外再募一二人跟隨學習每名給發洗冤錄一部選派明白書吏逐細講解每年開印後該州縣將額設學習名數造具花名清册申送該管府州彙册通送院司存案該管府州每年隨時就近提考一次令每人講解洗冤錄一節如果明白從優給賞倘講解悖謬飭令分別革罰並將懈於查察之州縣分別查參至仵作工食每名照給皂隸工食一分學習者兩人共給皂隸工食一分若有曖昧難明之事檢驗得法果能洗雪沉冤該管上司從優給賞倘有故行出入審有受賄情弊照例治罪若仵作額缺不行募補州縣官及各上司均交部分別議處在京檢察廳應設仵作即責成該廳每年照此辦理

○原例

一黔省州縣命案如逢盛暑印官公出不能卽回鄰封窵遠往返數日者准代驗之雜職等官取立傷單將屍棺殮其州縣未行覆驗緣由及原驗雜職銜名俱於原題內聲敍如有傷痕不符等弊將原驗官叅處若印官計日卽回鄰封相距不遠者仍照舊例行

臣等謹按此條係乾隆四十一年定例專爲盛暑檢驗而設直省應一體照辦不獨黔省爲然應改爲通例例內原題二字應改爲原文有傷痕不符等弊應按例辦理此處毋庸複敍應卽節刪謹將修改例文開列於後

修改

一直省州縣命案如逢盛暑印官公出不能卽回鄰封窵遠

往返數日者准雜職官代驗取立傷單將屍棺殮其州縣未能覆驗緣由及原驗雜職銜名俱於原文聲敘若印官計日卽回鄰封相距不遠者仍照舊例行

○原例

一

京師五城吏役有犯命案本城官員概令迴避該巡城御史速調別城指揮帶領本管吏仵前往相驗辦理其各省州縣如本州縣吏役有犯命案卽就近稟請該上司立委別州縣帶領本管吏仵前往驗辦

臣等謹按此條係乾隆四十六年定例第一層言京師五城相驗迴避之法第二層言各省州縣相驗迴避之法現在五城地面已改設各級審判廳檢察官卽各省亦

議推廣照辦應將第一層改爲各處審判檢察廳迴避之通例其各直省未經設立審判廳檢察官者仍留第二層原文以資遵守謹將修改例文開列於後

修改

一內外各級審判檢察廳吏役有犯命案本廳官員概令迴避速調別級廳員帶領本管吏仵前往相驗辦理其各省州縣如本州縣吏役有犯命案卽就近稟請上司立委別州縣帶領本管吏仵前往驗辦

〇原例

一廣西東蘭州屬之那地土州凌雲縣屬之天峩甫地方去州縣城在三百里及全州屬之西延州同西隆州屬之八達州州同去州城在一百里以外之命案准令該處分駐州

同州判縣丞帶領諳練吏仵前往代驗塡格取結送交該州縣承審如有勘驗不實照例議處其東蘭凌雲去州縣不及三百里全州西隆州去州不及一百里之命案仍各照舊例辦理

臣等謹按此條係乾隆三十八年定例道光六年七年增定係爲因地制宜起見惟檢驗不實及託故遷延等弊均須按律議處例內止言不實轉致罣漏應卽節刪議將修改例文開列於後

修改

一廣西東蘭州屬之那地土州凌雲縣屬之天峩哨地方去州縣城在三百里及全州屬之西延州同西隆州屬之八達州同去州城在一百里以外之命案准令該處分駐州

同州判縣丞帶領諳練吏仵前往代驗填格取結送交該州縣承審其東蘭凌雲去州縣不及三百里全州西隆州去州不及一百里之命案仍各照舊例辦理

○原例

一奉天省昌圖岫巖鳳凰城各廳所屬命案如距廳在三百里以外者准令照磨及分防巡檢帶領諳練吏仵前往代驗填格取結送交各該廳承審如有勘驗不實增減傷痕情弊分別照例議處其訊無別故自盡病斃等案亦准取結驗埋由各該廳通詳立案若距廳不及三百里者仍照舊例辦理

臣等謹按此條係道光二年定例七年增定專為奉天昌圖岫巖鳳凰城相驗命案而設惟昌圖現已改府各

縣字上均應加府字又查同治二年二月內額勒和布
等奏昌圖輻員遼闊相驗命案請變通成例一摺奉
上諭嗣後該地方官公出期內遇有呈報命案無論三百里內外由
照磨經歷往驗統交印官審辦等因欽此應遵照纂入又查定例
之初所有岫巖鳳凰城本係援照昌圖之例應一律辦
理照磨經歷巡檢應改爲雜職等官至勘驗不實等情
律文足資引用此處可不贅言謹將修改例文開列於
後

修改

一奉天昌圖岫巖鳳凰各府廳州所屬命案如距廳在三百
里以外者准雜職官帶領諳練吏仵前往代驗如印官公
出無論三百里內外亦准雜職官前往代驗均填格取結

送交各該府廳承審其訊無別故自盡病斃等案准取結驗埋報明各該府廳通詳立案

○原例

一差役奉官暫行看押人犯有在押身死者無論有無陵虐均令稟明本管官傳到屍親眼同驗明不得任聽私埋如有私埋情事經屍親控告破案者官為究明致死根由詳請開檢無庸取具屍親甘結檢明後除訊係差役索詐陵虐致斃者仍照各本律例從重治罪外若止係因病身死即將私埋之差役杖七十徒一年半控告之屍親訊無挾讎情節仍按誣告各本律分別科斷地方官有任聽私埋及庇護差役不即開檢者交部分別嚴加議處至差役私押斃命之案應令稟請鄰封州縣傳到屍親眼同驗明究

辦若有私埋匿報以及一切兇徒挾讎謀財致斃人命私
埋滅跡者經屍親告發之後如業將致死根由究問明白
毫無疑義而屍傷非檢不明者亦即詳請開檢按例懲辦
均無庸取具屍親甘結

臣等謹按此條係道光十二年定例查差役私埋在押
身死人犯例准屍親控告如訊無挾讎情節不應概坐
以誣告之條應改爲如有挾讎添砌情節仍按誣告科
斷徒罪附杖應照章節刪謹將修改例文開列於後

修改

一差役奉官暫行看押人犯有在押身死者無論有無陵虐
均令稟明本管官傳到屍親眼同驗明不得任聽私埋如
有私埋情事經屍親控告破案者官爲究明致死根由詳

請開檢毋庸取具屍親甘結檢明後除訊係差役索詐陵
虐致斃者仍照各本律例從重治罪外若止係因病身死
亦將私埋之差役徒一年半控告之屍親如有挾嫌添砌
情節仍按誣告各本律分別科斷地方官有任聽私埋及
庇護差役不即開檢者交部分別嚴加議處至差役私押
斃命之案應令稟請鄰封州縣傳到屍親眼同驗明究辦
若有私埋匿報以及一切兇徒挾嫌謀財致斃人命私埋
滅跡者經屍親告發之後如業將致死根由究問明白亦
無疑義而屍傷非檢不明者亦即詳請開檢按例懲辦均
無庸取具屍親甘結

決罰不如法

○原律

凡官司決人不如法(如應笞而用杖)者笞四十因而致死者杖一百(當該官吏)均徵埋葬銀一十兩(給付死者之家)行杖之人各減一等(不追銀)其行杖之人若決不及膚者依驗所決(不及膚)之數抵罪(或由主使或由行杖)並罪坐所由若受財(而決不如法決不及膚)者計贓以枉法從重論○若監臨(有司管軍)之官因公事(主令下手者)於人虛怯去處非法毆打及親自以大杖或金刃手足毆人至折傷以上者減凡鬬傷罪二等致死者杖一百徒三年追埋葬銀一十兩其聽使下手之人各減一等並罪坐所由(如由監臨坐監臨由下手坐下手者非公事以故論平人論)若(官司決罰人監臨責打人)於人臂腿受刑去處依法決打邂逅致死及(決打之後)自盡者各勿論

臣等謹按此仍明律原有小註順治三年修改第一節係指笞杖人犯應依數的決者而言現笞杖業已刪除已無所謂決罰惟死罪人犯證據已確而不肯供認者倘應刑訊應將第一節改為凡官司於應刑訊之罪因有非法毆打者處四等罰因而致死者處十等罰餘俱節刪第二節官監臨官因公事非法毆打人等語應仍其舊惟徒罪附杖應節刪律末若於人受刑去處依法決打等語本係泛指官司決罰人監臨責打人而言按照新章則人字應改為專指罪犯應死例准刑訊之人而言擬將原註官司決罰人監臨責打人十字刪去並於人字上添註應刑訊之四字以免歧異謹將修改律文律註開列於後

修改

凡官司於應刑訊之罪因有非法毆打者處四等罰因而致死者處十等罰○若監臨(有司管軍)之官因公事(主令下手者)於人虛怯去處非法毆打及親自以大杖或金刃手足毆人至折傷以上者減凡鬬傷罪二等致死者徒三年追埋葬銀一十兩其聽使下手之人各減一等並罪坐所由(如由監臨坐監臨由下手坐下手若非公事以故勘平人論)若於(應刑訊之)人臀腿受刑去處依法決打邂逅致死及(決罰之後)自盡者各勿論

長官使人有犯

○原律

凡在外各衙門長官及（在內奉制）出使人員於所在去處有犯（一應）（公私等罪）者所部屬官等（流罪以下）不得（越分）輒便推問皆須（開具所犯事由）申覆（本管）上司區處若犯死罪（先行）收管聽候（上司）回報所掌（本衙）門印信（及倉庫牢獄）鎖鑰發付次官收掌若無長官次官掌印（有犯）者亦同長官違者（首領官吏）笞四十

臣等謹按此仍明律順治三年添入小註笞四十罪名照章贖金應改為處四等罰謹將修改律文開列於後

修改

凡在外各衙門長官及（在內奉制）出使人員於所在去處有犯（一應）（公私等罪）者所部屬官等（流罪以下）不得（越分）輒便推問皆須（開具所犯事由）

申覆本管上司區處若犯死罪先行收管聽候上司回報所掌本衙門印信及倉庫牢獄鎖鑰發付次官收掌若無長官次官掌印有更者亦同長官違者部屬官吏處四等罰

斷罪引律令

○原律

凡官司斷罪皆須具引律例違者如不具引笞三十若律有數事共一條官司止引所犯本罪者聽所犯之罪止合一事聽其摘引一事以斷之○其特旨斷罪臨時處治不爲定律者不得引比爲律若輒引比致斷罪有出入者以故失論故行引比者以故出入人全罪及所增減坐之失於引比者以失出入人罪減等坐之

臣等謹按此仍明律順治三年添入小註笞三十罪名照章罰金應改爲處三等罰謹將修改律文開列於後

修改

凡官司斷罪皆須具引律例違者如不具引處三等罰若律有數事共一條官司止引所犯本罪者聽所犯之罪止合一事聽其摘引一事以斷之○其

特旨斷罪臨時處治不爲定律者不得引比爲律若輒引比致斷罪有出入者以故失論故行引比者以故出入人全罪及所增減坐之失於引比者以失出入人罪減等坐之

○原例

一承問各官審明定案務須援引一定律例若先引一例復云不便照此例治罪更引重例及加情罪可惡字樣坐人罪者以故入人罪論

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一除正律正例而外凡屬成案未經通行著爲定例一概嚴禁毋得混行牽引致罪有出入如督撫辦理案件果有與舊案相合可援爲例者許於本內聲明刑部詳加查核附

請著爲定例

臣等謹按此條係乾隆三年定例惟刑部已改法部且須大理院覆判與從前事例不同例末數語應改爲仍聽部院覆核以昭慎重其附請定例之處應節刪謹將修改例文開列於後

修改

一除正律正例而外凡屬成案未經通行著爲定例一概嚴禁毋得混行牽引致罪有出入如督撫辦理案件果有與舊案相合可援爲例者許於本內聲明仍聽部院覆核

獄囚取服辯 服者心服辯者辯理不當刑辯當刑服處服處辯故曰服辯

〇原律

凡獄囚（有犯）徒流死罪（鞫獄官司）各喚（本）囚及其家屬（到官）具告所斷罪名仍（責）取囚服辯文狀（以服其心）若不服者聽其（文狀中）自（行辯）理更爲詳審違者徒流罪笞四十死罪杖六十〇其囚家屬（遠）在三百里之外（不及喚告者）止取（本）囚服辯文狀不在具告家屬罪名之限

（臣）等謹按此仍明律順治三年添入小註惟新章流徒以下概不准用刑訊又流徒以下狡供不認據衆證擬罪當將疊次欽奉

諭旨恭纂爲例本律流徒等罪亦責付本囚及其家屬服辯文狀不特礙難辦理且與新章不符擬將流徒一層節刪杖六

十罪名照章罰金應改爲處六等罰謹將修改律文開列於後

修改

凡獄囚有犯死罪（鞫獄官司）喚（本）囚及其家屬（到官）具告所斷罪名仍（責）取囚服辯文狀（以服其心）者不服者聽其（文狀中）自（行辯）理更爲詳審違者處六等罰○其囚家屬（遠）在三百里之外（不及喚告者）止取（本）囚服辯文狀不在具告家屬罪名之限

赦前斷罪不當

〔原律〕

凡官司出赦但經赦前處斷刑名罪有不當若處輕為重其情本係赦所必原者當依律改正從輕以誤思有若處重為輕其情本係常赦所不免者當依律貼斷以枉處輕為重處律免重為輕係若官吏於赦前故出入而并失出人者雖會赦非不原宥其故出入之罪若係失出入者仍從赦宥之

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

〔原例〕

一遇直省

特差恤刑之時有審辯者原問官俱不追究恐官憲罪及已不肯辯明冤枉也則會赦可以類推

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一承問官審理事件錯擬罪名者不拘犯罪輕重錯擬官員

遇

赦免議

臣等謹按此條應仍其舊理合陳明

○原例

一奉

恩詔以前直省虧空已結各案令各督撫分晰造册送部其案內

人犯有罪名而會

赦邀免者俱准釋回原旗籍如案內有不應豁免之項即行文原

旗籍著追其甫經咨題各案俟已結之日將並無罪名各

犯查明任所有無貲財取結報部亦令釋回原旗籍倘本

案已清別案有查追事件清結之日亦卽報部釋回原旗
籍其孥
恩詔以後之案不在此列
臣等謹按此條係乾隆元年定例惟審題應改為審奏
以符定章謹將修改例文開列於後

修改

一孥
恩詔以前直省虧空已結各案令各督撫分晰造册送部其案內
人犯有罪名而會
赦豁免者俱准釋回原旗籍如案內有不應豁免之項卽行文原
旗籍著追其甫經審奏各案俟已結之日將並無罪名已
結各犯查明任所有無貲財取結報部亦令釋回原旗籍

倘本案已清別案有查追事件清結之日亦即報部釋回

原旗籍其奉

恩詔以後之案不在此列

○原例

一原非侵盜入己照侵盜擬罪之犯較之實犯侵欺情罪稍

輕及虧空軍需錢糧係由那移獲罪或經核減著賠尚與

入己軍需有間遇

恩赦豁免行令各該旗省咨報戶部查明會同刑部奏請

定奪

臣等謹按此條係乾隆元年定例惟戶部刑部等字應

改為度支部法部以符今制謹將修改例文開列於後

修改

一原非侵盜入己照侵盜擬罪之犯較之實犯侵欺情罪稍輕及虧空軍需錢糧係由挪移獲罪或經核減著賠倘與入己軍需有間遇

恩赦酌免行令各該旗省咨報度支部查明會同法部奏請

定奪

聞有恩赦而故犯

○原律

凡聞知將有恩赦而故犯罪以覬倖免者加常犯一等其故犯至死者仍依常律雖會赦並不原宥○若官司聞知將有恩赦而故論決囚罪者以故入人罪論若常赦所不原而論決者不坐

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

○刪除

徒囚不應役

凡鹽場鐵冶拘役徒囚應入役而不入役及徒囚因病給假病已痊可不令計日貼役（補役）者（其監守徒囚者各與）過三日笞二十每三日加一等罪止杖一百○若徒囚年限未滿監守之人故縱逃回及容令雇人代替者照依囚人應役（未滿）月日抵數徒役（其監守罪坐）並罪坐所由（縱容之人）受財者計贓以枉法從重論仍拘徒囚（之逃回雇替者）依律論罪（計日論其滿月之罪）貼役（貼補其逃雇之役）

臣等謹按此仍明律明時有鹽場鐵冶拘役徒囚之制故律有應入役而不入役及因病給假計日貼役並容令雇人代替之法

國朝徒犯向係發本省驛站地方官恐其脫逃往往拘而不役
自光緒二十九年奏定新章概令收所習藝良法美意
迥異從前律內所稱計日抵役各層均無關引用至徒
囚年限未滿逃回及監守之人受財故縱等情則徒流
人逃律具有科罪明文尤毋庸複載此律擬即刪除

婦人犯罪

○原律

凡婦人犯罪除犯姦及死罪收禁外其餘雜犯責付本夫收管如無夫者責付有服親屬鄰里保管隨衙聽候不許一概監禁違者笞四十○若婦人懷孕犯罪應拷決者依上保管皆待產後一百日拷決若未產而拷決因而墮胎者官吏減凡鬬傷罪三等致死者杖一百徒三年產限未滿而拷決（致死）者減一等○若（孕婦）犯死罪聽令穩婆入禁看視亦聽產後百日乃行刑未產而決者杖八十產訖限未滿而決者杖七十其過限不決者杖六十○失者（失於詳審而犯者）各減三等（謂上文繼款而言如不應禁而禁笞一十懷孕不應拷決而拷決墮胎杖七十致死者杖七十徒一年半產限未滿而拷決致死者杖六十徒一年及覺死罪不應刑而刑未產而決者笞五十未滿限而決者笞

四十過限不決者笞三十

臣等謹按此仍明律順治三年添入小註第一節言婦人犯罪監禁之法第二節言孕婦拷決之法第三節言孕婦行刑之法查奏定新章惟死罪人犯方准刑訊則婦人非犯死罪自無拷決之理應將第二節婦人懷孕犯罪一語改爲婦人懷孕犯死罪將第三節監令穩婆入禁看視一語移置於此並將依上保管四字節刪既屬死罪人犯則拷決違法之罪亦應減輕擬將未產而拷決墮胎或致死及產限未滿而拷決致死者均減爲徒一年第三節即改爲專指孕婦死罪已定應行刑者而言律內註內笞杖罪名照章改爲罰金均依此次減改數目分等處罰徒罪附杖應節刪例首死罪上應增

實犯二字以免疑誤謹將修改律文開列於後

修改

凡婦人犯罪除犯姦及實犯死罪收禁外其餘俱責付本夫收管如無夫者責付有服親屬鄰里保管隨衙聽候不許一概監禁違者處四等罰○若婦人懷孕犯死罪聽令穩婆入禁看視應拷訊者待產後一百日拷訊若未產而拷決因而墮胎及致死或產限未滿而拷決致死者徒一年○若孕婦死罪已定應行刑者亦待產後百日行刑未產而決者處八等罰產訖限未滿而決者處七等罰其過限不決者處六等罰○失於詳審而犯者各減三等兼上文訊決而言如不應禁而禁處一等罰懷孕不應拷決而拷決因而墮胎或致死及產限未滿而拷決致死者處八等罰及犯死罪不應刑而刑未產而決者處五等罰未滿限而決者處四等罰過限不決者處三等罰

〇原例

一未產拷決不墮胎及產限未滿拷決不致死者依不應輕律

臣等謹案此例應仍其舊理合聲明

〇原例

一婦女有犯姦盜人命等重情及別案牽連身係正犯仍行提審其餘小事牽連提子姪兄弟代審如遇虧空累賠追贓搜查家產雜犯等案將婦女提審永行禁止違者以違制治罪

臣等謹案此例應仍其舊理合陳明

〇刪除

一婦女除實犯死罪例應收禁者另設女監羈禁外其非實

犯死罪者承審官拘提錄供即交親屬保領聽候發落不

得一概羈禁

□等謹案此條分別婦女犯罪監禁保領之法均與律

文重複擬即刪除

○原例

一凡擬徒收贖婦女除係案內緊要證犯仍行轉解實審外

其經該州縣審訊明確毋庸解審者即交親屬收管聽候

發落

□等謹案此例應仍其舊理合陳明

○原例

一犯婦懷孕律應凌遲斬決者除初審證據未確案涉疑似

必須拷訊者仍俟產後百日限滿審鞫若初審證據已明

供認確鑿者於產後一月起限審解其罪應凌遲處死者
產後一月期滿即按律正法

臣等謹按凌遲孕婦產後一月行刑係因所犯重辟故較律加嚴惟現在凌遲業經廢除似應仍以產後百日行刑俾歸一律擬將此層併例首凌遲二字一併節刪又婦女犯斬絞監候仍應解審斬決句應改為律應死罪作為孕婦產後解審通例謹將修改例文開列於後

修改

一犯婦懷孕律應死罪者除初審證據未確案涉疑似必須拷訊者仍俟產後百日限滿審鞫若初審證據已明供認確鑿者於產後一月起限解審

〇原例

一斬絞監候婦女秋審解勘經過地方俱派撥官媒伴送其業經解勘一次情罪顯然無可改擬者下次即停其解審如有外省定擬情實可矜具題經九卿會核改擬緩決者次年秋審核准無異亦即停其解審

臣等謹按此條係乾隆二十五年定例惟官媒名目已經法部奏准革除應改為年老穩練之婦具題應改具奏經九卿會核應改經部院各衙門會核以符今制謹將修改例文開列於後

修改

一斬絞監候婦女秋審解勘經過地方俱派撥年老穩練之婦伴送其業經解勘一次情罪顯然無可改擬者下次即停其解審如有外省定擬情實可矜具奏經部院各衙門

會核改擬絞決者次年秋審核准無異亦即停其解審

○刪除

一婦女犯該斬梟者即擬斬立決免其梟示

臣等謹按梟示業已廢止此例無關引用擬即刪除

死囚覆奏待報

○原律

凡死罪囚不待覆奏回報而輒處決者杖八十若已覆奏回報應決者聽三日乃行刑若限未滿而刑及過三日之限不行刑者各杖六十○其犯十惡之罪應死及強盜者雖決不待時若於禁刑日而決者笞四十

臣等謹按此仍明律順治三年删改並添入小註笞杖罪名照章罰金應依數分等處罰謹將修改律文開列於後

修改

凡死罪囚不待覆奏回報而輒處決者處八等罰若已覆奏回報應決者聽三日乃行刑若限未滿而刑及過三日之限

不行刑者各處六等罰○其犯十惡之罪應死及強盜者

雖決不待時若於禁刑日而決者處四等罰

○刪除

一直省人命強盜將全招開列奏疏內其反叛案內人犯決

過即行題報餘概於年底彙奏

臣等謹按此條係從前題本之例現已改章此例無關

引用擬即刪除

○原例

一凡遇

慶賀穿朝服及祭享齋戒封印上元端午中秋重陽等節每月

初一初二並穿素服日期俱不理刑名四月初八日不宰

牲亦不理刑名內外一體遵行

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一凡句決重囚向例刑科三次覆奏今簡去二覆於句到之後再將原本進

呈

御覽遵奉施行

臣等謹按此條係乾隆十四年定例惟刑科名目現已裁撤應將此二字節刪謹將修改例文開列於後

修改

一凡句決重囚向例三次覆奏今簡去二覆於句到之後再將原本進

呈

御覽遵奉施行

斷罪不當

○原律

凡斷罪應決配而收贖應收贖而決配各依出入人罪減故失一等○若應絞而斬應斬而絞者杖六十（此指故者言也若係）失者減三等其已處決訖別加殘毀死屍者笞五十（斃入獄毀其屍依別加殘毀）○若反逆緣坐人口應入官而放免及非應入官而入官者各以出入人流罪故失論（若係有故則以故出入流罪論擬故而失於罪害者以失出入流罪論）

臣等謹按此仍明律順治三年添入小註律內笞杖照章罰金應依數分等處罰末節係指緣坐而言惟新章業經分別寬免應即節刪謹將修改律文開列於後

修改

凡斷罪應決配而收贖應收贖而決配各依出入人罪減故失一等〇若應絞而斬應斬而絞者處六等罰此指故者言也若係失者減三等其已處決訖別加殘毀死屍者處五等罰誤人依毀其屍依別加殘毀

〇刪除

一凡苗夷有犯軍流徒罪折枷責之案仍從外結抄招送部査核其罪應論死者不准外結亦不准以牛馬銀兩抵償務按律定擬題結如有不肯之員或隱匿不報或捏改情節在外完結者事發之日交部議處其一切苗人與苗人自相爭訟之事俱照苗例歸結不必繩以官法以滋擾累

臣等謹按此條係雍正三年定例乾隆五年改定例首軍流徒折枷一層係照旗人折枷之律定擬惟彼律業

於光緒三十二年間經臣館奏准刪除則苗夷有犯似應照民人辦理現擬於名例化外人有犯門內添入苗人土蠻猺獞犯罪無論罪名輕重悉照民人問擬之條則此例所稱外結及苗人爭訟俱照苗例各層均屬無關引用應併刪除

○原例

一凡析紋案件如督撫擬罪過輕而部議從重者應駁令再審如擬罪過重而部議從輕其中倘有疑竇者亦當駁令妥擬倘刑部所見既確即改擬題覆不必展轉駁審致滋拖累

臣等謹按此條係乾隆三年定例新章死罪案件由大理院覆判法部覆核刑部應改爲法部大理院以符今

制議將修改例文開列於後

修改

一凡斬絞案件如督撫擬罪過輕而部院核議從重者駁令再審如擬罪過重而部院核議從輕其中倘有疑竇者亦當駁令妥擬倘法部大理院所見既確即改擬奏覆不必展轉駁審致滋拖累

〇原例

一凡州縣審解案件如供招已符罪名或有未協該上司不必將人犯發回止用檄駁俟該州縣改正申覆即行招解督撫核覆分別咨題完結

臣等謹按此條係乾隆九年定例新章題均改奏例內咨題應改奏咨謹將修改例文開列於後

修改

一凡州縣審解案件如供招已符罪名或有未協該上司不必將人犯發回止用檄駁俟該州縣改正申覆即行招解督撫核覆分別奏咨完結

○原例

一外省題本案件遇有不引本律定擬妄行援照別條減等者刑部即將本案改正並將該督撫臬司叅奏毋庸再行駁令另擬

臣等謹按例內題本二字應改審奏本律字下應加本例法部大理院均有覆核駁改之責應改刑部爲法部大理院並將並字改爲仍由法部以明權限謹將修改例文開列於後

修改

一外省審奏案件遇有不引本律本例定擬妄行援照別條減等者法部大理院即將本案改正仍由法部將該督撫臬司參奏毋庸再行駁令另擬

○原例

一凡直省督撫於一切刑名事件務各研究確情毋稍遷就其由刑部駁審之案無論失出失入一經訊得實情即當據實平反毋得固執原題令親了結如委審之員有瞻徇迴護情弊即著從嚴參處

臣等謹按此例係咸豐二年纂定查處分則例及官司出入人罪門刪除例內均有駁至三次仍執原議即行改正將督撫等交部議處等語較此條更為詳審應於

例內酌加修復現在法部大理院均有核駁之責應並
載明原題應改原奏謹將修改例文開列於後

修改

一凡直省督撫於一切刑名事件務各研究確情毋稍遷就
其由部院駁審之案無論失出失入一經訊得實情即當
據實平反毋得因執原奏含糊了結如駁至三次仍執原
議部院覆核應改正者即行改正將督撫等交部議處

吏典代寫招草

○原律

凡諸衙門鞫問刑名等項（必據犯者招草以定其罪）若吏典人等爲人改寫及代寫招草增減（其）正（實）情節致（官司斷）罪有出入者以故出入人罪論若犯人果不識字許令（在官）不干礙之人（依其親具）招（情）代寫（若吏典代寫即罪無出入亦以違制論）

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

○原例

一各有司讞獄時令招房書吏照供錄寫當堂讀與兩造共聽果與所供無異方令該犯畫供該有司親自定稿不得假手胥吏致滋出入情弊如有司將供詞輒交經承致有增刪改易者許被害人首告督撫察實題參將有司官照

失出入律議處經承書吏照故出入律治罪受財者計贓
以枉法從重論

臣等謹按此條係雍正七年定例例內題參應改奏參
書吏亦應改為書手謹將修改例文開列於後

修改

一各有司鞫獄時令招房書手照供錄寫當堂讀與兩造共
聽果與所供無異方令該犯畫供該有司親自定稿不得
假手胥吏致滋出入情弊如有司將供詞輒交經承致有
增刪改易者許被害人首告督撫察實奏參將有司官照
失出入律議處經承書手照故出入律治罪受財者計贓
以枉法從重論